

Научная статья

УДК: 323/27

EDN: VQAQJQ



Статья опубликована на условиях лицензии
Creative Commons Attribution 4.0
International License

ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ¹

Виктор Михайлович ШЕНШИН

Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук

Москва, Россия

vitya-shen@mail.ru, SPIN-код: 8769-9940, <https://orcid.org/0000-0002-2361-5978>

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью системного анализа особенностей участия институтов гражданского общества в обеспечении различных видов национальной безопасности в современных условиях.

Исследование основано на общенаучных методах (анализ, синтез, системный подход, экстраполяция) и частно-научных методах юриспруденции: формально-юридическом, сравнительно-правовом и историко-правовом. Источниковую базу составили нормативные правовые акты, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, научная литература, а также статистические и аналитические данные.

В статье определены основные направления и формы участия институтов гражданского общества в обеспечении государственной и общественной безопасности; экологической безопасности; экономической безопасности; информационной безопасности. Выявлены проблемы и противоречия в деятельности институтов гражданского общества: недостаточная ресурсная обеспеченность, фрагментарность законодательного регулирования, риски формализации участия, конфликты с органами власти.

В обсуждении показано, что эффективность участия институтов гражданского общества зависит от наличия четкой нормативной базы, ресурсного обеспечения и реальной включенности в процессы принятия решений, а не только в исполнительские функции.

В заключении отмечается, что институты гражданского общества оказывают многостороннее влияние на различные виды безопасности, составляющие национальную безопасность России. Их участие способствует формированию устойчивой и сбалансированной системы защиты личности, общества и государства от угроз из разных сфер жизнедеятельности. Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой критериев оценки эффективности участия институтов гражданского общества в обеспечении национальной безопасности и совершенствованием законодательного регулирования их деятельности.

¹ Статья подготовлена в рамках реализации государственного задания «Комплексное исследование проблем общественной безопасности как стратегического приоритета национальной безопасности Российской Федерации» (FFFZ-2025-0001).

© Шеншин В.М., 2026

Ключевые слова: гражданское общество, государство, национальная безопасность, общественная безопасность, казачество, добровольные пожарные дружины; добровольные народные дружины.

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Шеншин В.М. Об осуществлении институтами гражданского общества отдельных видов национальной безопасности России // Вестник Поволжского института управления. 2026. Т. 26, № 2. С. 118–132. EDN: VQAQJQ

Original article



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

ON THE IMPLEMENTATION BY CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS OF CERTAIN TYPES OF NATIONAL SECURITY IN RUSSIA

Victor M. SHENSHIN,

*Security Research Center of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russia*

*vitya-shen@mail.ru, SPIN-код: 8769-9940
<https://orcid.org/0000-0002-2361-5978>*

Abstract. The relevance of this research is determined by the need for a systematic analysis of the specific characteristics of civil society institutions participation in ensuring various types of national security in contemporary conditions.

The research is based on general scientific methods (analysis, synthesis, systems approach, extrapolation) and specific legal methods: formal legal, comparative legal, and historical legal analysis. The source base includes normative legal acts, the National Security Strategy of the Russian Federation, scholarly literature, as well as statistical and analytical data.

The article identifies the main directions and forms of civil society institutions participation in ensuring state and public security, environmental security, economic security, and information security. Problems and contradictions in the activities of civil society institutions are revealed: insufficient resource provision, fragmentation of legislative regulation, risks of formalization of participation, and conflicts with state authorities.

In the discussion it is demonstrated that the effectiveness of civil society institutions' participation depends on the existence of a clear regulatory framework, adequate resource provision, and genuine involvement in decision-making processes, rather than merely in executive functions.

It is concluded that civil society institutions exert multifaceted influence on various types of security that constitute Russia's national security. Their participation contributes to the formation of a stable and balanced system for protecting individuals, society, and the state from threats emanating from different spheres of life. Prospects for further research are related to the development of criteria for assessing the effectiveness of civil society institutions' participation in ensuring national security and improving the legislative regulation of their activities.

Keywords: civil society, state, national security, public safety, Cossacks, voluntary fire brigades, voluntary people's squads.

Conflicts of interest. The author declares no conflicts of interest.

For citation: Shenshin, V.M. On the implementation by civil society institutions of certain types of national security in Russia // The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration. 2026. Vol. 26, No. 2. P. C. 118–132. EDN: VQAQJQ

Введение. В современной формации гражданское общество становится полноценным и самостоятельным участником системы обеспечения различных видов национальной безопасности, что имеет принципиальное значение. Законодательством в сфере обеспечения различных видов безопасности продекларирован подход, в соответствии с которым государство взаимодействует с институтами гражданского общества по вопросам безопасности.

Такой контекст присущ современной России с момента принятия Конституции Российской Федерации, в которой, во-первых, предусмотрено, что права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита — обязанностью государства; во-вторых, некоторые виды безопасности — общественной и экологической — находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов, что, в свою очередь, накладывает на органы местного самоуправления обязанности по обеспечению указанных видов безопасности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации приводится определение понятия безопасности — это стратегический институт, который гражданское общество обязано учитывать в качестве ориентира при выстраивании всей совокупности общественных отношений.

Актуальность представленного исследования обусловлена следующими факторами:

- недостаточной систематизацией знаний об участии институтов гражданского общества в обеспечении различных видов национальной безопасности;
- необходимостью анализа проблем и противоречий, возникающих при взаимодействии государства и институтов гражданского общества в данной сфере;
- потребностью в выработке рекомендаций по совершенствованию

законодательного регулирования и повышению эффективности такого взаимодействия.

Цель работы состоит в комплексном анализе особенностей осуществления институтами гражданского общества различных видов национальной безопасности: государственной, общественной, экологической, экономической, информационной, а также в выявлении проблем и перспектив такого участия.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы (анализ, синтез, системный подход, экстраполяция) и частно-научные методы юриспруденции: формально-юридический, сравнительно-правовой и историко-правовой.

Системный подход позволил рассмотреть участие институтов гражданского общества в обеспечении национальной безопасности как целостное явление, выявить взаимосвязи между различными видами безопасности и формами участия. Формально-юридический метод применен при анализе нормативных правовых актов, закрепляющих правовой статус институтов гражданского общества и их полномочия в сфере безопасности. Сравнительно-правовой метод использован для сопоставления различных форм участия институтов гражданского общества в обеспечении разных видов безопасности. Историко-правовой метод позволил проследить эволюцию роли гражданского общества в системе национальной безопасности России.

Источниковую базу исследования составили Конституция Российской Федерации; федеральные законы, регулирующие деятельность институтов гражданского общества («Об общественных объединениях», «О добровольной пожарной охране», «Об участии граждан в охране общественного порядка», «О государственной службе российского казачества» и др.); Стратегия национальной безопасности Российской Федерации; научные публикации отечественных исследователей по проблемам национальной безопасности и роли гражданского общества; статистические и аналитические данные, в том числе о деятельности экологических организаций.

Результаты исследования. *Понятие и содержание видов национальной безопасности.* Для достижения целей настоящего исследования необходимо определить содержание ключевых видов национальной безопасности, в обеспечении которых участвуют институты гражданского общества, деятельность которых основана на действующем законодательстве и нормативных правовых актах.

Государственная безопасность. Легальное определение государственной безопасности в российском законодательстве отсутствует,

однако его содержание раскрывается через совокупность норм Конституции РФ и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. В соответствии со Стратегией (утв. Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400), государственная безопасность предполагает защиту конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации от внутренних и внешних угроз². Д.В. Ирошников определяет государственную безопасность как состояние защищенности государства от внутренних и внешних угроз, направленных на подрыв его суверенитета, территориальной целостности, конституционного строя, стабильности органов власти и жизненно важных интересов общества и граждан [1, с. 32].

Общественная безопасность. Понятие общественной безопасности содержится в ряде нормативных актов. В соответствии с Концепцией общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14 ноября 2013 г. № Пр-2685) общественная безопасность — это состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера³. С.И. Гирько подчеркивает взаимосвязь общественной безопасности с другими видами национальной безопасности [2, с. 8].

Безопасность личности. Конституция РФ в ст. 2 провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод — обязанностью государства. Безопасность личности включает защиту жизни, здоровья, достоинства человека, его конституционных прав и свобод, а также основных ценностей, без которых невозможна полноценная реализация личности.

Экологическая безопасность. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»⁴ в ст. 1 определяет экологическую безопасность как состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий [3, с. 236].

² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400) // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

³ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ от 14 нояб. 2013 г. № Пр-2685) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Об охране окружающей среды: Федер. закон от 10 янв. 2002 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

Экономическая безопасность. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208) определяет экономическую безопасность как состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации⁵. Д.Г. Ломсадзе и А.А. Чурсанова отмечают роль гражданского общества в обеспечении экономической безопасности через контроль за теневой экономикой и коррупцией [4, с. 107].

Информационная безопасность. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646) определяет информационную безопасность как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства⁶. В.В. Бондуровский и С.В. Поспелов подчеркивают, что информационная безопасность в условиях современности имеет особую значимость, поскольку почти все жизненно важные функции государства и общества перешли в цифровую среду [5, с. 35].

Участие институтов гражданского общества в обеспечении государственной и общественной безопасности и безопасности личности. Государственная безопасность невозможна без стабильного и безопасного общества, а общественная безопасность — без безопасности в государстве. Гражданское общество, действуя через различные формы участия, одновременно влияет и на качество государственного управления, и на уровень безопасности общества. Фундаментом обеих этих форм является безопасность каждого человека.

Влияние гражданского общества на данные виды безопасности проявляется в следующих основных направлениях:

1. Общественный контроль за деятельностью государственных структур. Через общественные палаты, экспертные советы, антикоррупционные центры и независимые СМИ гражданское общество осущест-

⁵ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

⁶ Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 5 дек. 2016 г. № 646 // СЗ РФ. 2016. № 50. Ст. 7074.

вляет контроль за деятельностью государственных структур, включая правоохранительные органы и спецслужбы. Это помогает выявлять и предотвращать злоупотребления, нарушения прав человека, повышая эффективность системы безопасности в целом [6, с. 239].

2. Защита прав человека. Институты гражданского общества, такие как «Общественный вердикт», «Комитет против пыток», «Гражданское содействие» и другие, занимаются защитой прав пострадавших от неправомерных действий органов власти, наблюдением за судебными процессами, обеспечением юридической помощи, а также подготовкой аналитических докладов о состоянии прав человека в правоохранительной сфере. Общественные объединения и наблюдатели осуществляют контроль за местами принудительного содержания (СИЗО, ИВС, колонии), участвуют в проверках, фиксируют условия содержания, случаи насилия, нарушения прав заключенных и передают информацию органам прокуратуры или Уполномоченному по правам человека.

3. Взаимодействие при чрезвычайных ситуациях. В экстренных ситуациях государственные органы (например, МЧС России или МВД России) сотрудничают с волонтерскими группами, некоммерческими организациями и инициативными гражданами для оперативного реагирования на чрезвычайные происшествия, эвакуации населения, оказания первой помощи, доставки гуманитарной помощи и информационного сопровождения. Волонтеры нередко первыми оказываются на местах происшествий, где помогают организовывать пункты временного размещения, поддерживают порядок, обеспечивают связь между жителями и официальными службами [7, с. 574].

4. Поддержка военнослужащих. В современных условиях одной из важнейших функций гражданского общества является оказание поддержки военнослужащим. Волонтерские организации, благотворительные фонды, ветеранские объединения и патриотические движения организуют гуманитарную помощь, сбор снаряжения, медикаментов, писем и других средств поддержки для участников СВО. Это способствует укреплению связи армии с обществом и формированию чувства единства общества с государством [8, с. 126].

5. Участие в общественных и консультативных советах. Через представительство в консультативных органах гражданское общество способствует тому, чтобы мнение граждан было услышано. Это происходит через участие представителей гражданского общества в общественных и консультативных советах при органах государственной власти и управления. Такие советы создаются при минис-

терствах, ведомствах, правоохранительных структурах и других государственных учреждениях. Например, в Общественном совете при МВД России, при Ростгвардии, ФСИН России, Минобороны России, уполномоченных по правам человека и других структурах работают представители, которые рассматривают жалобы и предложения граждан, участвуют в обсуждении новых законопроектов, дают заключения по социально значимым вопросам и могут инициировать общественные проверки.

6. Профилактика правонарушений. Гражданское общество активно участвует в профилактике преступлений, особенно среди молодежи и уязвимых групп населения. Общественные организации проводят разъяснительную работу, обучающие программы, антинаркотические и антикриминальные акции, направленные на формирование законопослушного поведения. Это снижает нагрузку на правоохранительную систему и помогает решать проблемы на ранних стадиях [9, с. 190].

Участие институтов гражданского общества в обеспечении экологической безопасности. Важным направлением деятельности гражданского общества в сфере экологической безопасности являются общественные экологические организации — добровольные объединения граждан, создаваемые с целью борьбы за сохранение и улучшение качества окружающей среды. Финансовую базу этих организаций составляют денежные взносы их членов, а также пожертвования частных лиц. По данным к 2024 г., в России функционировали 935 некоммерческих экологических организаций⁷.

Основные направления деятельности экологических организаций:

1. Экологическое просвещение. Общественные организации проводят экологические уроки, фестивали, кампании по раздельному сбору мусора, обучают экологически ответственному поведению, формируют культуру уважения к природе среди детей и молодежи. Некоммерческие организации часто становятся первыми, кто внедряет практики устойчивого потребления и «зеленой повестки» в регионах [3, с. 236].

2. Общественный экологический контроль. Гражданское общество участвует в обсуждении проектов, оказывающих воздействие на природу, таких как строительство заводов, дорог, плотин. Экологические организации осуществляют мониторинг за состоянием окружающей среды, сбор и анализ информации о качестве воздуха,

⁷ Природоохранные и экологические организации в России. URL: <https://www.forbes.ru/sustainability/534840-plus-milliard-kto-podderzivaet-prirodoohrannye-i-ekologicheskie-organizacii-v-rossii>

воды, почвы, воздействию промышленных объектов, вырубке лесов, загрязнении водоемов, а также выявляют потенциальные экологические угрозы.

3. Волонтерская деятельность. Включает посадку деревьев, уборку водоемов и территорий, помощь в охране природных объектов. Такие мероприятия не только приносят практическую пользу экологии, но и формируют активную гражданскую позицию.

4. Участие в совершенствовании законодательства. Через участие в рабочих группах, обращение в органы власти, экспертные заключения НКО вносят вклад в совершенствование нормативной правовой базы, делают ее более ориентированной на реальные природоохранные задачи и интересы населения.

Участие институтов гражданского общества в обеспечении экономической безопасности. Роль гражданского общества в этой деятельности заключается в создании условий для прозрачности, подотчетности и социальной справедливости в экономической сфере.

1. Общественный контроль за использованием бюджетных средств. Некоммерческие организации, независимые экспертные объединения, журналистские расследования выявляют неэффективное расходование ресурсов, коррупционные схемы, нарушения в сфере государственных закупок. Эта деятельность способствует повышению эффективности государственного управления и снижению финансовых потерь [4, с. 107].

2. Защита трудовых прав. Профсоюзы, объединения работников и работодателей представляют интересы трудовых коллективов и регулируют социально-трудовые отношения. Они участвуют в разработке трудового законодательства, обеспечивают защиту прав работников и выступают важным инструментом предотвращения социальной напряженности, которая может перерасти в угрозу экономической стабильности.

3. Антикоррупционная деятельность. Гражданское общество участвует в разработке и оценке антикоррупционного законодательства. Представители общественных объединений входят в общественные и экспертные советы при органах власти, где обсуждаются инициативы по улучшению правовых механизмов борьбы с коррупцией. Как справедливо отмечают М.В. Глинская и А.М. Епифанцев, для борьбы с коррупцией сегодня «необходимо формирование специальных антикоррупционных общественных советов при органах государственной власти и контроль общественности за деятельностью организации или чиновников» [10, с. 53].

4. Антикоррупционное просвещение. Общественные организации

разрабатывают и реализуют образовательные программы, направленные на формирование у граждан нетерпимости к коррупции, развитие правовой культуры, умения защищать свои права и обращаться в компетентные органы. Особенно актуально это в работе с молодежью, школьниками и студентами.

Участие институтов гражданского общества в обеспечении информационной безопасности. В современных условиях все жизненно важные функции государства и общества перешли в цифровую среду, что увеличило зависимость от стабильности и защищенности информационных систем, сделав информационную безопасность критическим фактором национального развития России [5].

Влияние гражданского общества на информационную безопасность включает следующие направления:

1. Противодействие фейкам и дезинформации. Гражданскому обществу отводится важная роль в распространении достоверной информации, противодействии фейкам, антироссийской пропаганде и психологическим воздействиям. Прогосударственные общественные объединения, патриотические НКО и другие представители гражданского общества участвуют в формировании позитивного образа Вооруженных Сил РФ и укреплении доверия к действиям государства [11, с. 172].

2. Повышение цифровой грамотности. Гражданские институты проводят образовательные кампании, создают обучающие ресурсы и программы, повышающие способность населения критически воспринимать информацию, распознавать манипуляции и защищать свои цифровые данные.

3. Контроль за информационной политикой государства. Организации гражданского общества контролируют действия государства в сфере Интернета и информационной политики: отслеживают случаи цензуры, нарушения конфиденциальности, ограничения свободы слова, нарушения защиты персональных данных.

4. Информирование при чрезвычайных ситуациях и конфликтов. Гражданские институты выполняют при этом важную роль, распространяя достоверную информацию, предотвращая панику, опровергая слухи, способные подорвать общественное спокойствие и доверие к институтам власти.

Роль конкретных институтов гражданского общества в обеспечении безопасности. Для системного анализа роли конкретных институтов гражданского общества в обеспечении национальной безопасности целесообразно использовать функциональный подход, позволяющий выявить общие черты и особенности различных институтов, а также их вклад в систему безопасности (таблица) [8; 12–15].

**Функции институтов
гражданского общества по видам безопасности**

Функция / направление деятельности	Казачьи общества	Добровольные пожарные дружины	Добровольные народные дружины
Обеспечение общественной безопасности	Патрулирование общественных мест, охрана мероприятий, поддержание порядка при ЧС	—	Патрулирование, охрана порядка на массовых мероприятиях
Обеспечение государственной безопасности	Охрана государ- ственной границы (в составе общественных помощников пограничной службы), борьба с браконьерством и контрабандой	—	—
Участие в чрезвычайных ситуациях	Эвакуация населения, разбор завалов, помощь пострадавшим	Тушение пожаров, реагирование на возгорания, помощь при наводнениях и авариях	Содействие эвакуации, информирование населения
Профилактическая работа	Воспитательная работа в кадетских корпусах, патриотическое воспитание	Профилактические беседы, инструктажи, тренировки с населением	Профилактика правонарушений, работа с подростками, выявление семей в опасном положении
Защита от специфических угроз	Противодействие нелегальной миграции, охрана природных ресурсов	Защита от пожаров в сельской местности и пожароопасный сезон	Предупреждение бытового насилия, уличной преступности
Участие в специальных операциях	Участие в СВО (казачьи батальоны с марта 2022 г.)	—	—

Проблемы и противоречия в деятельности институтов гражданского общества, в частности, при их участии в обеспечении национальной безопасности:

1. Недостаточная ресурсная обеспеченность. Многие институты гражданского общества, особенно на местном уровне, сталкиваются с дефицитом финансовых, материальных и кадровых ресурсов, что ограничивает эффективность их деятельности.

2. Фрагментарность законодательного регулирования. Правовой статус различных институтов гражданского общества регулируется множеством разрозненных нормативных актов, что создает сложности в правоприменении и координации деятельности.

3. Риски формализации участия. В ряде случаев участие институтов гражданского общества в общественных советах и консультативных органах носит формальный характер и не оказывает реального влияния на принятие решений.

4. Недостаточная координация. Отсутствие эффективных механизмов координации между различными институтами гражданского общества, а также между ними и государственными органами снижает синергетический эффект их деятельности.

Обсуждение результатов. Полученные результаты позволяют обратиться к ключевым дискуссионным вопросам, существующим в научной литературе относительно роли гражданского общества в обеспечении национальной безопасности.

Выявленные направления участия институтов гражданского общества в обеспечении безопасности согласуются с выводами Н.С. Рыболовлевой о роли общественного контроля [6], А.В. Невского о значении добровольческих организаций в чрезвычайных ситуациях [7], Г.Р. Идрисова о профилактической функции гражданского общества [9]. Вместе с тем проведенный анализ позволяет дополнить существующие исследования систематизацией форм участия по различным видам безопасности и выявлением проблемного поля.

В литературе существуют различные оценки эффективности участия гражданского общества в обеспечении безопасности. Одни исследователи (М.В. Глинская, А.М. Епифанцев) подчеркивают необходимость усиления роли общественных институтов [10], другие указывают на риски формализации и имитации участия. Проведенное исследование доказывает, что эффективность зависит от наличия четкой нормативной базы, ресурсного обеспечения и реальной включенности в процессы принятия решений, а не только в исполнительские функции.

Проблема баланса контроля и доверия является важным дискуссионным вопросом в связи с поиском оптимального баланса между го-

сударственным контролем за деятельностью институтов гражданского общества и доверием к ним. Чрезмерный контроль может подавлять инициативу и превращать участие в формальность, тогда как недостаток контроля создает риски злоупотреблений.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1. Институты гражданского общества оказывают многостороннее влияние на различные виды безопасности, составляющие национальную безопасность России. Их участие способствует формированию устойчивой и сбалансированной системы защиты личности, общества и государства от угроз из разных сфер жизнедеятельности.

2. Основными направлениями участия институтов гражданского общества в обеспечении безопасности являются общественный контроль, защита прав человека, взаимодействие при чрезвычайных ситуациях, поддержка военнослужащих, участие в общественных советах, профилактика правонарушений, экологическая деятельность, антикоррупционная работа, противодействие информационным угрозам.

3. Конкретные институты гражданского общества — казачьи общества, добровольные пожарные дружины, добровольные народные дружины — выполняют важные функции по обеспечению общественной безопасности, особенно на местном уровне и в условиях дефицита государственных ресурсов.

4. В деятельности институтов гражданского общества существуют проблемы: недостаточная ресурсная обеспеченность, фрагментарность законодательного регулирования, риски формализации участия, недостаточная координация.

5. Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой критериев оценки эффективности участия институтов гражданского общества в обеспечении национальной безопасности, анализом зарубежного опыта, а также совершенствованием законодательного регулирования их деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его выводов при разработке нормативных правовых актов, регулирующих деятельность институтов гражданского общества, а также в организации взаимодействия государства с общественными структурами в сфере обеспечения национальной безопасности.

Список источников

1. *Ирошников Д.В.* Безопасность как правовая категория: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2022. 48 с. EDN: GMBFDA

2. *Гирько С.И.* Состояние чрезвычайных ситуаций и противопожарной безопасности: взгляд через призму Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // *Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации.* 2023. № 4 (61). С. 6–13. EDN: QBUPWW
3. *Хабло Л.С.* Деятельность институтов гражданского общества по защите экологии // *Актуальные проблемы охраны окружающей среды: материалы международной научно-практической конференции (Москва, 15–16 нояб. 2018 г.)* М.: Изд-во РУДН, 2018. С. 232–240. EDN: ZEZVLF
4. *Ломсадзе Д.Г., Чурсанова А.А.* Роль институтов гражданского общества (церкви, СМИ) в преодолении проблем теневой экономики // *Панорама.* 2019. № 33. С. 107–112. EDN: DDSLPY
5. *Бондуровский В.В., Поспелов С.В.* Меры по противодействию вызовам и угрозам коллективной безопасности: основные итоги ноябрьской (2023 г.) сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности // *Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации.* 2024. № 1 (62). С. 34–41. DOI: 10.61260/2074-1626-2024-1-34-41. EDN: AMXXIV
6. *Рыболовлева Н.С.* О роли институтов гражданского общества в осуществлении общественного контроля за органами государственной власти // *Право и государство: теория и практика.* 2021. № 3 (195). С. 239–241. DOI: 10.47643/1815-1337_2021_3_238. EDN: IDCDFZ
7. *Невский А.В.* Добровольные спасатели в системе ликвидации ЧС в России: к вопросу о взаимодействии гражданских организаций и государства // *Власть и элиты.* 2018. Т. 5. С. 574–588. DOI: 10.31119/ре.2018.5.21. EDN: PMIKVI
8. *Харитонов И.К., Козлов В.Н.* Участие институтов гражданского общества в обеспечении национальной безопасности (на примере казачества) // *Вестник Краснодарского университета МВД России.* 2023. № 4. С. 126–131. EDN: ZOAMUL
9. *Идрисов Г.Р.* Гражданское общество и его роль в предупреждении правонарушений // *Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов Российской Федерации: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 15–16 мая 2024 г.). Чебоксары: Изд-во Чувашского государственного университета, 2024. С. 189–193. EDN: JQDMYV*
10. *Глинская М.В., Епифанцев А.М.* Противодействие коррупции в органах государственной власти как инструмент обеспечения национальной безопасности России // *Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации.* 2023. № 1 (58). С. 53–58. EDN: ZLNQTT
11. *Поздняков Е.И.* Гражданское общество как субъект противодействия фейк-ньюс в системе информационной безопасности России и Китая // *Гражданин. Выборы. Власть.* 2022. № 4 (26). С. 172–180. EDN: LVEODR
12. *Воронов А.М.* Миграционная безопасность: угрозы и вызовы современной России // *Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации.* 2024. № 4 (65). С. 22–28. DOI: 10.61260/2074-1626-2025-2024-4-22-28. EDN: AUPXKW
13. *Смирнова А.А., Князев А.А.* Правовое обеспечение деятельности добровольных спасательных формирований в Российской Федерации // *Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации.* 2022. № 2 (55). С. 71–77. EDN: WDOVPC
14. *Сафронова Ю.Г., Смирнова А.А.* К истории становления юридической ответс-

твенности в области пожарной безопасности в России // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2019. № 1 (42). С. 29–35. EDN: WZLQXA

15. Сатюков А.Г. Добровольные народные дружины: история и современность // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: Право. 2021. № 4. С. 14–19. DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16402. EDN: OWFFZY

Сведения об авторе

ШЕНШИН

Виктор Михайлович,

кандидат юридических наук,

старший научный сотрудник

Центра исследования

проблем безопасности

Российской академии наук

Москва, Россия

vitya-shen@mail.ru,

SPIN-код: 8769-9940,

<https://orcid.org/0000-0002-2361-5978>

Статья поступила в редакцию

28.08.2025

Одобрена после рецензирования

14.01.2026

Принята к публикации

25.03.2026

The author

Victor M. SHENSHIN,

Candidate of Sciences (Law),

Senior Researcher at the Center

for Security Studies

of the Russian Academy of Sciences

Moscow, Russia

vitya-shen@mail.ru,

SPIN-код: 8769-9940,

<https://orcid.org/0000-0002-2361-5978>

The article was submitted

28.08.2025

Approved after reviewing

14.01.2026

Accepted for publication

25.03.2026