

Научная статья
УДК 323(470+571)

EDN: MRTHYT



Статья опубликована на условиях лицензии
Creative Commons Attribution 4.0
International License

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КАК ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Кирилл Егорович ЦЫГАНОВ

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина, Саратов, Россия
tsyganovkirill00@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-1251-4046>*

Аннотация. Цель исследования – проанализировать цифровую трансформацию как многогранный социально-политический феномен и инструмент общественного развития, раскрыть ее влияние на систему государственного управления.

Методологическая база исследования включает системный анализ, сравнительное изучение и синтез теоретических и практических данных. В работе синтезируются теоретические модели информационного общества, включая концепции М. Кастельса и А. Тоффлера.

Результаты исследования позволили выявить как значительные возможности (повышение прозрачности, эффективности, гражданской вовлеченности), так и существенные вызовы (риски цифрового авторитаризма, киберконфликты, усиление цифрового неравенства) в результате цифровой трансформации.

В заключении предлагается определение цифровой трансформации как комплексного социально-политического феномена, воздействующего на политическую культуру и социальные практики, требующего сбалансированного подхода для реализации его преимуществ и минимизации рисков в интересах устойчивого общественного развития.

Ключевые слова: цифровая трансформация, цифровые технологии, инновации, цифровая инфраструктура, компетенции, государственное управление.

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Цыганов К.Е. Цифровая трансформация как феномен социально-политического развития // Вестник Поволжского института управления. 2025. Т. 25, № 6. С. 42–51. EDN: MRTHYT

© Цыганов К.Е., 2025

Original article



This work is licensed under a
Creative Commons Attribution 4.0
International License

DIGITAL TRANSFORMATION AS A PHENOMENON OF SOCIO-POLITICAL DEVELOPMENT

Kirill E. TSYGANOV

*Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin
Saratov, Russia
tsyganovkirill00@gmail.com,
<https://orcid.org/0009-0005-1251-4046>*

Abstract. The purpose of this study is to analyze digital transformation as a multifaceted socio-political phenomenon and a tool for social development, and to uncover its impact on the public administration system.

The study methodological framework includes systems analysis, comparative study, and synthesis of theoretical and practical data. The paper synthesizes theoretical models of the information society, including the concepts of M. Castells and A. Toffler.

The results of the study allow to reveal both significant opportunities (increased transparency, efficiency, and civic engagement) and serious challenges (risks of digital authoritarianism, cyber conflicts, and increased digital inequality) as a result of digital transformation.

In conclusion, the definition of digital transformation as a complex, socio-political phenomenon that transforms political culture and social practices, requiring a balanced approach to realize its benefits and minimize risks in the interests of sustainable social development is proposed.

Keywords: digital transformation, digital technologies, innovation, digital infrastructure, competencies, public administration.

Conflicts of interest. The author declares no conflicts of interest.

For citation. Tsyganov, K.E Digital Transformation as a Phenomenon of Socio-Political Development // The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration. 2025. Vol. 25, № 6. P. 42–51. EDN: MRTHYT

Введение. Цифровая трансформация — один из наиболее динамичных и существенных факторов развития современного общества — проникает во все сферы жизни общества — от экономики и государственного управления до социальной отрасли и международных отношений. Это явление представляет собой не только внедрение новых технологий, но глубокий, системный процесс, меняющий парадигмы взаимодействия, формирующий новые институты и модели функционирования. В контексте общественного развития цифровая трансформация выступает мощным инструментом, способным как стимулировать прогресс, повышать эффективность и прозрачность, так и порождать новые вызовы, такие как цифровое неравенство, киберугрозы, проблемы этики использования данных. Понимание этих аспектов является критически важным для разработки эффективных стратегий и обеспечения устойчивого развития общества.

Цифровая трансформация (цифровизация) выступает драйвером социально-политического развития, посредством внедрения цифровых технологий в различные сферы жизни изменяются взаимоотношения между государством, обществом и личностью.

Влияние информационного общества на цифровую трансформацию социально-политической системы. В научной литературе сформировались различные теоретические модели, объясняющие переход к информационному обществу и его социально-политические последствия [1]. Среди наиболее известных и влиятельных концепций выделяются идеи американского социолога и футуролога О. Хаксли [2], теории М. Блэка [3], Ф. Фукуямы [4], а также работы представителей так называемой «техноструктурной» парадигмы — М. Кастельса [5] и Э. Тоффлера [6]. Эти авторы, характеризуя постиндустриальную эпоху, отмечают доминирование информационных технологий, их интеграцию в социальные структуры и трансформацию ключевых элементов политической системы.

Анализ концепции информационного общества М. Кастельса свидетельствует о том, что переход к нему обусловлен изменениями в коммуникационных структурах, расширением возможностей гражданского участия и усилением роли информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в формировании политической власти и ее легитимности. Ученый подчеркивает, что информационное общество — это не только технологический сдвиг, но и кардинальная смена социальной логики, формирующая новые формы власти, контроля и взаимодействия. В его понимании информационная эпоха создает предпосылки для появления «сетевых форм» власти, которые характеризуются де-

централизацией, гибкостью и участием граждан в процессах принятия решений. В этом контексте отметим, что новые формы политической коммуникации и взаимодействия активизируются через социальные сети, блоги и публичные онлайн-платформы.

Теория «третьей волны» Э. Тоффлера дополняет данное представление, делая упор на ускорение времени социальных изменений и необходимость адаптации политических институтов к новым условиям. По мнению Э. Тоффлера, развитие информационных технологий не только ускоряет процессы коммуникации, но и трансформирует структуру власти, делая ее более прозрачной и доступной для граждан. В рамках его концепции возникновение «нового общества» связано с изменением в отношениях между властью и обществом, которые все больше базируются на информационных платформах. Это, по сути, приводит к формированию новых механизмов гражданского участия, демократизации процессов и усилению роли граждан в управлении государством [7].

Однако наиболее систематичным и комплексным подходом к анализу данного феномена информационного общества стала концептуальная модель М. Кастельса, включающая три уровня: инфраструктурный, культурно-символический и политический. Первый уровень — это развитие информационной инфраструктуры, которая обеспечивает быстрое создание, распространение и обработку информации. Второй уровень — трансформация культурных символов, ценностей и практик, связанных с информационной деятельностью и коммуникацией. Третий — изменение политических практик, в которых власть и гражданское общество взаимодействуют через новые цифровые платформы, что значительно расширяет пространство политического участия и контроля. Важным аспектом рассматриваемой модели является формирование так называемых «сетевых демократий», где власть и граждане взаимодействуют в рамках открытых платформ, что способствует повышению прозрачности и ответственности государственных структур [5].

Помимо теорий, в контексте которых анализируется изменение социальных структур, важное значение приобретает дискурс о влиянии информационного общества на политическую модернизацию — концепции информационной демократии, сетевой политической культуры и новых форм политического участия. Так, В.В. Черных обосновывает тезис о том, что цифровая эпоха способствует развитию новых форм взаимодействия между властью и обществом, опосредованного социальными медиа, открытыми платформами и электронными формами голосования [8].

Важной составляющей данной дискуссии является различие между понятиями «цифровизация» и «цифровая трансформация». Первый термин обозначает этап технического внедрения информационных технологий в структуры общества и управления, тогда как второй подразумевает качественный сдвиг в переходе к новым моделям организации власти, участию граждан и формированию новых политических институтов. В научной литературе существует множество точек зрения на изучаемую проблему. Например, в исследовании Н.А. Красюковой влияние цифровых технологий на политическую сферу общества рассматривается как процесс восприятия власти гражданами, уровень доверия и участия населения в управлении через анализ данных о его реакции через социальные сети и блоги [9].

Цифровая трансформация как политический феномен. В последние десятилетия в связи с развитием информационных технологий обсуждается тема возможности перехода к электронному правительству, способному обеспечить большую открытость, ответственность и результативность в работе государственных структур. Однако одновременно с этим ученые отмечают, что возрастает опасность формирования цифровых авторитарных политических режимов, использующих технологии в контексте формирования сетевого тоталитаризма [7, с. 25]. На международной арене цифровая революция порождает новые вызовы в сферах защиты киберпространства, технологической независимости стран и всемирного интернет-регулирования, что существенно видоизменяет традиционные модели государственного управления.

Цифровая революция радикально преобразует структуру властных отношений в современном мире. Традиционные институты уступают место инновационным механизмам координации, где алгоритмы принимают решения, а платформенные технологии становятся ключевыми посредниками. Взаимодействие триады «государство — общество — бизнес» обретает принципиально новые формы благодаря сетевым моделям управления, размывающим привычные иерархии и создающим альтернативные каналы политического влияния [10].

Анализируя сетевые модели управления, необходимо обратить внимание на системный подход, в рамках которого цифровая трансформация рассматривается как комплексный процесс, включающий технологические, социальные, экономические и политические измерения (табл. 1).

Таблица 1

**Влияние цифровой трансформации
на социально-политические изменения**

Социально-политическая сфера	Вызовы	Возможности
Государственное управление	Риск цифрового авторитаризма, сложности в цифровом инклюзиве	Повышение прозрачности и эффективности, усиление подотчетности
Международные отношения	Киберконфликты, проблемы цифрового суверенитета	Новые формы международного сотрудничества и регулирования Интернета
Социальная структура	Усиление цифрового неравенства, фрагментация общества	Рост гражданской активности, новые формы политической коммуникации
Институциональные изменения	Дезинтеграция традиционных институтов власти	Внедрение сетевого и алгоритмического управления

Примечание. Составлено автором.

Таблица демонстрирует противоречивое влияние цифровой трансформации на социально-политические процессы, где позитивные эффекты тесно переплетаются с новыми политическими рисками и вызовами, требующими эффективного институционального регулирования [11].

В современном мире еще одним проявлением цифровизации становится влияние информационных технологий на процессы демократизации и авторитаризма. Новые технологии создают новые возможности для расширения доступа к информации, политической мобилизации и контролю над властью граждан. Однако в условиях отсутствия адекватных механизмов защиты гражданских прав и свобод цифровизация может повышать контроль государства, ограничивать свободу слова и усиливать цензуру. Исследователи отмечают появление феномена «цифрового авторитаризма», характеризующегося использованием цифровых технологий для усиления государственного контроля и снижения политического плюрализма в обществе [12].

Цифровизация затрагивает и международную политическую среду, где происходит формирование новых форм соперничества и сотрудничества. К тенденциям соперничества относятся вызовы кибербезопасности, вопросы цифрового суверенитета, регулирование глобальной цифровой среды. Устойчивость цифровых систем и стандартизацию цифровых технологий сегодня способно обеспечить развивающееся в этой сфере международное сотрудничество в борьбе с киберпреступностью (табл. 2).

Таблица 2

**Основные направления регулирования
процессов цифровизации в международной среде**

Направление регулирования	Основные проблемы	Примеры международных инициатив
Кибербезопасность	Кибератаки, защита критической инфраструктуры	Конвенция Совета Европы по киберпреступности
Цифровой суверенитет	Контроль над цифровыми активами и данными	Инициативы ЕС по регулированию цифрового рынка (GDPR)
Стандартизация и совместимость	Отсутствие единых стандартов для цифровых технологий	Международные стандарты ISO по ИТ и безопасности
Защита прав человека онлайн	Нарушения прав в цифровом пространстве	Резолюции ООН по цифровым правам человека

Примечание. Составлено автором.

Регулирование цифровой трансформации на международном уровне — попытка сбалансировать интересы государства, бизнеса и общества в новой технологической среде, оставаясь при этом фрагментированным и подверженным политическим противоречиям [13].

Под натиском цифровизации претерпевают амбивалентные изменения и политические традиции общества: растет партиципация граждан, но при этом возникают риски нарушения общественного согласия и устойчивости политической системы. Традиционные властные модели нуждаются в фундаментальной ревизии, особенно в условиях современных технологических вызовов.

В существующих реалиях перед политиками и исследователями возникает насущная задача разработки методов приспособления к

изменяющимся условиям цифровой среды. Многослойное явление цифровой эволюции выходит далеко за рамки простого технологического совершенствования. Происходит фундаментальное переформатирование механизмов властных отношений, коммуникационных процессов и государственного администрирования, что создает потенциальные угрозы и перспективные преимущества как для правительственных структур, так и для институтов гражданского общества [14].

Специфика нормативного регулирования процессов цифровизации в системе государственного управления представлена в табл. 3.

Таблица 3

**Основные нормативные документы
в сфере цифрового управления и их значение**

Документ	Основное содержание	Оценка эффективности	Примечание
Стратегия цифрового развития РФ (2021–2030)	Цели, приоритеты, направления развития цифровых технологий	Высокий уровень стратегического планирования, однако имеются проблемы реализации	Важнейший нормативный акт, задающий вектор развития
Федеральный закон «Об электронной подписи»	Правовые основы использования электронных подписей и документов	Обеспечивает правовое поле для электронных сделок	Ключевой норматив, гарантирующий юридическую силу электронных документов
Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»	Регулирование правовых отношений в сфере информатизации	Создает правовые рамки защиты данных и информационной безопасности	Основополагающий документ для нормативного регулирования
Постановление Правительства РФ «Об утверждении стратегии развития электронного правительства»	Механизмы создания и развития системы электронных сервисов	Обеспечивает инфраструктурную основу, есть проблемы с внедрением	Важный документ, регламентирующий работу государственных порталов

Документ	Основное содержание	Оценка эффективности	Примечание
Концепция развития Единого портала государственных услуг (ЕПГУ)	Обеспечение единых стандартов предоставления государственных услуг онлайн	Повышает качество услуг, но есть вопросы о полноте охвата	Важное направление развития цифровых платформ
Нормативные акты о кибербезопасности	Меры по защите информации, ответственность за нарушения	Существенно повышают уровень информационной безопасности, имеются недостатки в контроле	Актуальные документы, обеспечивающие безопасность данных

Примечание. Составлено автором.

Заключение. Таким образом, цифровая трансформация представляет собой динамичный социально-политический феномен, требующий комплексного подхода и баланса между технологическим развитием, институциональными изменениями и защитой общественных интересов. Дальнейшие исследования сферы цифровой трансформации целесообразно сконцентрировать на вопросах этики ИИ в управлении, механизмах преодоления цифрового неравенства и разработки эффективных моделей международного сотрудничества в цифровой сфере.

Список источников

1. Деева Т.В. Внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказания государственных услуг: первоочередная задача государства // Экономика и социум: современные модели развития. 2021. Т. 11, № 1. С. 9–28. DOI 10.18334/ecsoc.11.1.111620, EDN: XZNNQJ
2. Философия Олдоса Хаксли // Искусство: журнал. URL: <https://stakanchik.media/article/filosofiya-oldosa-haksli->
3. Black M. The New Public Management and the E-Government Agenda // Public Management Review. 2005. Vol. 7, №. 2. P. 273–289.
4. Fukuyama F. The End of History and the Last Man. New York: Free Press, 1992. 446 p.
5. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 328 с.
6. Toffler A. The Third Wave. New York: Bantam Books, 1990. 540 p.
7. Сулимин А.Н. Риски вступления России в глобальное информационное сообщество // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2014. № 2 (41). С. 21–26. EDN: SDXYSD

8. Черных В.В. Взаимосвязанность цифровых технологий при реализации задач государственного управления // Информатизация в цифровой экономике. 2023. Т. 4, № 4. С. 339–362. DOI 10.18334/ide.4.4.120172, EDN: JCRZFU
9. Красюкова Н.Л. Эффекты от цифровизации государственного управления на региональном уровне // Вопросы российского и международного права. 2024. № 1. С. 342–351. DOI: 10.34670/AR.2024.63.74.041, EDN: MZPJZY
10. Кайдашова А.К. Государственное регулирование процессов взаимодействия населения, бизнеса и власти в условиях социально-экономических кризисов XXI века // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11, № 3. С. 657–668. DOI 10.18334/err.11.3.111645, EDN: TUBUJW
11. Катанандов С.Л., Ковалев А.А. Технологическое развитие современных государств: искусственный интеллект в государственном управлении // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 1. С. 174–182. DOI: 10.22394/2079-1690-2023-1-1-174-182, EDN: NASTDX
12. Морозова С.С. Гражданин и государство: особенности взаимодействия в условиях цифровизации государственного управления // Креативная экономика. 2023. Т. 17, № 5. С. 1883–1896. DOI 10.18334/ce.17.5.117973, EDN: BNEZFK
13. Морозова С.С. Цифровой диалог: роль социальных медиа и цифровых платформ в коммуникации между государством и гражданином // Креативная экономика. 2025. Т. 19, № 1. С. 9–30. DOI 10.18334/ce.19.1.122329, EDN: VJBIQK
14. Рязанцева М.В. Цифровая трансформация государственного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14, № 11. С. 6951–6962. DOI 10.18334/err.14.11.122116, EDN: IUNYHC

Сведения об авторе

ЦЫГАНОВ

Кирилл Егорович,

аспирант кафедры политических наук,
Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Поволжский институт управления
имени П.А. Столыпина
Саратов, России
tsyganovkirill00@gmail.com,
<https://orcid.org/0009-0005-1251-4046>

Статья поступила в редакцию
17.06.2025

Одобрена после рецензирования
04.10.2025

Принята к публикации
25.11.2025

The author

Kirill E. TSYGANOV,

postgraduate student of the Political
Science Department,
Russian Presidential Academy of
National Economy
and Public Administration,
Povolzhsky Institute of Management
named after P.A. Stolypin
Saratov, Russia
tsyganovkirill00@gmail.com,
<https://orcid.org/0009-0005-1251-4046>

The article was submitted
17.06.2025

Approved after reviewing
04.10.2025

Accepted for publication
25.11.2025