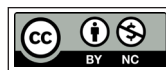


Научная статья
УДК 314.15

EDN: BVDFDI



Статья опубликована на условиях лицензии
Creative Commons Attribution 4.0
International License

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ И ИХ ОПТИМИЗАЦИЯ

Екатерина Александровна ГЕРАСИМОВА

Саратовская государственная юридическая академия

Саратов, Россия

manyshvae@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-8322-4702>

Аннотация. Целью статьи является анализ региональной демографической политики по поддержке семей с детьми, направленный на ее совершенствование.

Методология исследования основывается на подходе единства и дифференциации правового регулирования в рассматриваемой области. В исследовании используется комплексный метод, ориентированный на изучение опыта региональных мероприятий по поддержке граждан, имеющих детей, а также анализ законодательства и подзаконных актов, статистических показателей, научных исследований.

Результаты исследования включают формулировку авторской позиции по рационализации регионального законодательства, содержащего комплекс мер по поддержке семей с детьми.

Обсуждение проблемы позволяет выявить «лучшие практики», способные стать ориентиром для иных регионов, схожих по демографическим проблемам и представляющих потенциал для масштабного перехода на общегосударственный уровень.

В заключении обосновывается необходимость расширения направлений реализации материнского (семейного) капитала (МСК), популяризации опыта Республики Татарстан в других российских регионах по установлению единовременной выплаты женщинам, проживающим в сельской местности, и разработки комплекса специальных мер поддержки, адресованных матерям и отцам-одиночкам.

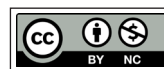
Ключевые слова: семьи с детьми, меры поддержки рождаемости, региональное нормотворчество, демографический кризис, право социального обеспечения.

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Герасимова Е.А. Меры государственной поддержки семей: региональные практики и их оптимизация // Вестник Поволжского института управления. 2025. Т. 25, № 5. С. 85–93. EDN: BVDFDI

© Герасимова Е.А., 2025

Original article



This work is licensed under a
Creative Commons Attribution 4.0
International License

MEASURES OF STATE SUPPORT FOR FAMILIES: REGIONAL PRACTICES AND THEIR OPTIMIZATION

Ekaterina A. GERASIMOVA

*Saratov State Law Academy
Russia, Saratov*

manyshevae@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-8322-4702>

Abstract. The purpose of the article is to analyze regional demographic policy for supporting families with children and to find opportunities for its improvement.

The research methodology is based on the approach of unity and differentiation of legal regulation in the area under consideration. The research uses a comprehensive approach to studying regional experience in interpreting support measures for citizens with children, including an analysis of legislation and by-laws, statistical data, and scientific research.

The results of the research include formulating the authorial position regarding the rationalization of regional legislation, offering a set of measures to support families with children.

The discussion of the problem allows to reveal the possibility of identifying “best practices” that can serve as a benchmark for other regions with similar demographic needs and that represent the potential for scaling up to the national level.

In conclusion, the need to expand the areas of implementation of maternal (family) capital (MSC), to popularize the experience of the Republic of Tatarstan in establishing a lump sum payment to women living in rural areas, at the national level, and to develop a set of special support measures for single mothers and fathers is substantiated.

Keywords: family with children, birth support measures, regional rule-making, demographic crisis, social security law.

Conflicts of interest. The author declares no conflicts of interest.

For citation: *Gerasimova E.A.* Measures of State Support for Families: Regional Practices and Their Optimization // The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration. 2025. Vol. 25, № 5. P. 86–93. EDN: BVDFDI

Введение. Статистические данные по итогам 2024 г. свидетельствуют об углублении демографического кризиса, так как значимых результатов Год семьи не принес. Учитывая признание крепкой семьи традиционной духовно-нравственной ценностью [1, п. 5], низкие показатели рождаемости на большей части территории России, полемика вокруг эффективности семейной социальной политики и обеспечивающих ее реализацию инструментов остается актуальной.

Федеральная государственная политика в рамках поддержки семьи, очевидно, оказывает влияние на демографическую ситуацию в регионах. Однако, согласно Основному закону защита семьи и детства; института брака; социальная защита, включая социальное обеспечение, создание условий для достойного воспитания детей находятся в совместном ведении Федерации и ее субъектов. Обозначенное обстоятельство свидетельствует не только о возможности регионов осуществлять правовое обеспечение в рассматриваемой области, но и влиять на демографическую ситуацию в аспекте стимулирования рождаемости. При этом субъекты РФ имеют право осуществлять собственное правовое регулирование вне зависимости от того, приняты федеральные законы, регламентирующие данные отношения, или нет [2, ст. 44].

До настоящего времени комплексных научных исследований современного регионального нормотворчества в рассматриваемой сфере не проводилось. Ученые в основном посвящают работы либо отдельным мерам поддержки семей с детьми [3; 4], либо законодательным решениям конкретных территорий [5].

Материалы и методы исследования. Ожидая начало роста рождаемости через десять лет, эксперты настаивают на неперенной поддержке такого демографического тренда социальными мерами [6]. Учитывая непрерывные трансформации права социального обеспечения, его стремление отвечать меняющимся запросам общества, постоянный мониторинг инструментов социальной поддержки семей с детьми никогда не утрачивает значения. В исследовании используется системный подход к изучению регионального опыта трактовки мер поддержки граждан, имеющих детей, включающий анализ законодательства и подзаконных актов, данных статистики, научных изысканий.

Результаты исследования. Предлагается авторская позиция по поводу оптимизации регионального законодательства, формулирующего комплекс мер по поддержке семей с детьми. Выделяются «лучшие практики», способные выступить ориентиром для регионов, схожих по демографическим потребностям, представляющие потенциал для масштабирования на общегосударственный уровень.

Обсуждение. Нормы права, излагающие меры поддержки граждан, имеющих детей, сконцентрированы в отрасли права социального обеспечения. Ее особенностью является отсутствие федерального кодифицированного акта, наличие сложной многоуровневой системы источников, «несистемный и неструктурированный характер» [7, с. 54].

В науке не раз высказывалось мнение относительно необходимости принятия на общегосударственном уровне социального кодекса [8]. В рациональности принятия социального кодекса России можно сомневаться, однако регионы сегодня широко применяют такую правовую конструкцию (Волгоградская область [9], Санкт Петербург [10], Ярославская область [11], Омская область [12], Белгородская область [13], Ленинградская область [14]). Агрегация социальных норм субъектами в рамки кодексов позволяет не только провести инвентаризацию социальных обязательств регионов, сформулировать единые социальные цели, задачи, принципы и терминологический аппарат, но и упростить поиск необходимой правовой информации, ее понимание и применение для граждан. Необходимость реформирования региональных демографических практик способна стать катализатором принятия решений о создании социальных кодексов другими субъектами России. Объединение всех мер социальной защиты семей с детьми в единую систему в одном документе, безусловно, имеет положительный потенциал влияния на рост рождаемости.

Большинство субъектов РФ рассматривают региональный материнский (семейный) капитал (МСК) как положительно зарекомендовавшую на федеральном уровне меру. В.А. Агафонов, К.В. Нуштайкина считают МСК уникальной мерой, не имеющей мировых аналогов [15, с. 135]. С целью усиления стимулирующей роли МСК необходим пересмотр количества возможных направлений его реализации в сторону их увеличения. Так, представляется передовым использование следующих современных возможностей применения дополнительной меры социальной поддержки:

- получение образования не только ребенком (детьми), но и родителем (родителями) / усыновителем (усыновителями);
- приобретение автомобиля;
- оплата медицинских услуг, добровольное медицинское страхование ребенка [16].

Перспективно направление, закрепленное в законодательстве Новосибирской области, а именно «приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования для сельскохозяйственного производства» [17]. Особенно полезным подобный вектор представляется в субъектах с развитым сельским хозяйством. С 2022 г. регионом

закреплена возможность реализовать часть средств МСК на приобретение компьютерной техники, периферийных устройств к компьютеру [18].

Не практикуется региональный материнский капитал, например, в столице, Московской (применялся в связи с рождением (усыновлением) ребенка (детей) до 31 декабря 2016 г. [19]), Пензенской областях, республиках Дагестан, Татарстан и ряде других субъектов РФ. В Волгоградской области реализуется не материнский, а родительский капитал (с 1 января 2025 г. составляет 89 тыс. руб.), который предоставляется малообеспеченным семьям при рождении третьего или последующего ребенка [9]. По сути, такая выплата является синонимичной дополнительному единовременному пособию при рождении ребенка, поскольку не имеет целевых направлений расходования. Учитывая неблагоприятные демографические показатели, регионам необходимо активно внедрять региональный материнский капитал как эффективный инструмент стимулирования рождаемости.

В качестве «лучшей практики» социальной поддержки граждан можно отметить созданный в Саратовской области «Навигатор мер социальной поддержки» (соцподдержка64.рф) [20]. Ресурс в доступной форме представляет информацию о существующих в регионе мерах поддержки граждан по категориям. Для удобства пользователей создан Калькулятор мер социальной поддержки. Сервис поможет узнать, какую помощь от государства вправе получить конкретный гражданин (семья). Согласно данным отчета Global Digital Report, ключевой причиной использования Интернета 62% пользователей называют «поиск информации». Именно цифровой контент способен решить задачу правового просвещения и информирования граждан, так как он наиболее «близок» молодежи [21]. Актуальным представляется расширение еще одного цифрового продукта — карты жителя региона.

Интересен также региональный опыт материальной поддержки отдельных групп граждан. Так, в Тверской области многодетным матерям «предоставляется компенсация затрат на изготовление и ремонт зубных протезов» [22]. Подзаконным актом [23] определен соответствующий порядок и размер такой компенсации затрат. Отметим при этом отсутствие зависимости от уровня дохода семьи права на предоставление данной разновидности социального обеспечения.

Опыт Республики Татарстан связан с поддержкой рождаемости на сельских территориях с помощью единовременной выплаты, право и размер которой определяются возрастом матери и очередностью рождения ребенка (таблица) [24].

**Единовременная выплата для женщин, проживающих
в сельской местности или поселках городского типа
на территории Республики Татарстан не менее трех лет**

Возраст женщины	Очередность рождения ребенка	Размер единовременной выплаты, руб.
До 25 лет	Первый	50 000
До 29 лет	Третий и каждый последующий	100 000

Целесообразно рассмотреть перспективу внедрения аналогичной выплаты на общегосударственном уровне с увеличением ее размера, что будет способствовать рациональной деурбанизации населения.

Следует отметить, что в перечнях мер поддержки большинства регионов отсутствуют льготы, адресованные матерям и отцам-одиночкам — наиболее социально уязвимым категориям семей. В составе нормативной материи Саратовского региона, к примеру, существует лишь возможность получения бесплатной юридической помощи [25]. При этом указанное право предоставляется до исполнения ребенку возраста 14 лет (ребенку-инвалиду 18 лет). Отсутствие мер поддержки государством одного из самых уязвимых категорий семей «инициирует умножение социальных рисков» [26, с. 145].

Основу современной региональной демографической политики, построенной с учетом зарекомендовавшего себя позитивного опыта других субъектов, должны составлять меры поддержки семей, не содержащие в качестве условия предоставления требований к уровню дохода (только малообеспеченные). Заявительный порядок (основанием для предоставления конкретного вида социального обеспечения выступает, как правило, обращение за его получением) позволяет гражданину (семье) не обращаться / отказаться от предоставления мер поддержки. Подобный подход будет согласовываться с политикой занятости, которая также не лишена проблем в условиях демографического кризиса.

Заключение. Таким образом, актуальной представляется агрегация социальных норм субъектами в рамки кодексов, что упрощает поиск необходимой правовой информации, ее понимание и применение для граждан, имеющих детей. Реформирование региональных демографических практик способно стать катализатором принятия решений о создании социальных кодексов.

С целью повышения эффективности использования МСК актуально расширение направлений его реализации: образование родителей, покупка автомобиля, лечение ребенка, приобретение сельскохозяйствен-

ных техники и оборудования, компьютерной техники, периферийных устройств к компьютеру.

Учитывая сложное демографическое положение на территории государства в целом, регионам, не использующим рассматриваемый эффективный инструмент стимулирования рождаемости, целесообразно рассмотреть возможность его введения.

Современным решением является опыт саратовского законодателя по объединению всех существующих в регионе мер поддержки в едином цифровом продукте — «Навигаторе мер социальной поддержки».

В качестве насущных мер социальной поддержки может быть определена компенсация затрат на зубные протезы и масштабирование на общегосударственный уровень опыта Республики Татарстан по установлению единовременной выплаты женщинам, проживающим в сельской местности, при рождении детей. Помимо стимулирования рождаемости, реализация данных механизмов позволит решить проблему развития сельских территорий.

Матери и отцы-одиночки — наиболее социально уязвимая группа граждан, поэтому разработка комплекса специальных мер является важным адресным механизмом поддержки незащищенных категорий родителей.

Список источников

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 нояб. 2022 г. № 809 // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.
2. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: Федер. закон от 21 дек. 2021 г. № 414-ФЗ (в ред. от 13 дек. 2024 г.) // СЗ РФ. 2021. № 52 (ч. I). Ст. 8973; 2024. № 51. Ст. 7865.
3. Бурдо Е.П., Жеребченко А.В., Иванова Н.В. [и др.]. Влияние материнского капитала на повышение рождаемости в России // Аграрное и земельное право. 2025. № 5. С. 262–266. DOI 10.47643/1815-1329_2025_5_262. EDN: LVDLTA
4. Асадов В.Г., Ермаков Д.Н. Региональные аспекты совершенствования системы оказания адресной системы помощи малоимущим семьям с детьми // Аграрное и земельное право. 2023. № 12 (228). С. 121–125. DOI 10.47643/1815-1337_2023_12_121. EDN: RFHTUY
5. Герасимова Е.А., Заметина Т.В., Зырянов И.А. [и др.] Конституционно-правовые основы социальной поддержки рождаемости и укрепления семьи в Российской Федерации и их реализация (на примере Саратовской области). Саратов: СГЮА, 2025. 156 с. EDN LGZBXB
6. В России прогнозируется постепенный рост рождаемости. URL: <https://rg.ru/2024/05/13/kak-dvazhdy-dva.html>

7. Аширбакиев Р.М., Григорьев И.В. К вопросу о создании Социального кодекса Российской Федерации // Уральский журнал правовых исследований. 2024. № 1 (26). С. 54–59. DOI 10.34076/2658_512X_2024_1_54. EDN: NCOUDS

8. Попов С.В., Кручек И.В., Агашева И.П. Кодификация законодательства о социальном обеспечении: pro et contra // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. № 2. С. 192–202. EDN: SEOJBE

9. Социальный кодекс Волгоградской области от 31 дек. 2015 г. № 246-ОД (в ред. от 7 марта 2025 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

10. Социальный кодекс Санкт-Петербурга от 22 нояб. 2011 г. № 728-132 (в ред. от 24 июня 2025 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

11. Социальный кодекс Ярославской области от 19 дек. 2008 г. № 65-ОЗ (в ред. от 14 фев. 2025 г.) // Губернские вести. 2008. № 116. 20 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

12. Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан от 4 июля 2008 г. № 1061-ОЗ (в ред. от 25 марта 2025 г.) // Омский вестник. 2008. № 73; 2025. № 13.

13. Социальный кодекс Белгородской области от 28 дек. 2004 г. № 165 (в ред. от 21 апр. 2025 г.) // Белгородские известия. 2004. № 226-227; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

14. Социальный кодекс Ленинградской области от 17 нояб. 2017 г. № 72-ОЗ (в ред. от 23 июня 2025 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

15. Агафонов В.А., Нуштайкина К.В. Нормативно-правовое регулирование и основания предоставления российским семьям с детьми материнского (семейного) капитала // Право и управление. 2023. № 11. С. 135–138. DOI: 10.24412/2224-9133-2023-11-135-138. EDN: BDLBBV

16. О материнском (семейном) капитале в Санкт-Петербурге: Закон Санкт-Петербурга от 6 дек. 2011 г. № 810-151 в (ред. от 7 мая 2025 г.) // Вестник Законодательного собрания Санкт-Петербурга. 2011. № 42; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

17. О дополнительных мерах социальной поддержки многодетных семей на территории Новосибирской области: Закон Новосибирской области от 30 сент. 2011 г. № 125-ОЗ (в ред. от 28 ноя. 2024 г.) // Ведомости Законодательного Собрания Новосибирской области. 2011. № 53, 21 окт.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

18. О распоряжении средствами областного семейного капитала: постановление Правительства Новосибирской области от 20 нояб. 2012 г. № 525-п (в ред. от 13 мая 2025 г.) // Советская Сибирь. 2012. 4 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

19. О мерах социальной поддержки семьи и детей в Московской области: Закон Московской области от 1 янв. 2006 г. № 1/2006-ОЗ (в ред. от 28 мая 2025 г.) // Ежедневные новости. Подмосковье. 2006. № 7; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

20. Соцподдержка64.рф. URL: <https://xn--64-6kcpagh6a5aakqg5e.xn--plai/>
21. Статистика Интернета и соцсетей на 2025 год – цифры и тренды в мире и в России. URL: https://www.web-canape.ru/business/statistika-interneta-i-socsetej-na-2025-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/?utm_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f
22. О многодетной семье в Тверской области и мерах по ее социальной поддержке: Закон Тверской области от 29 дек. 2004 г. № 78-ЗО (в ред. от 25 апр. 2025 г.) // Тверские ведомости. 2004. № 57; 2025. № 16.
23. О порядке компенсации затрат на изготовление и ремонт зубных протезов отдельным категориям граждан в Тверской области: постановление Правительства Тверской области от 27 янв. 2020 г. № 7-пп (в ред. от 9 апр. 2024 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru
24. О единовременной выплате женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа, при рождении ребенка: постановление Кабинета министров Республики Татарстан от 9 февр. 2018 г. № 67 (в ред. от 1 февр. 2024 г.) // Официальный портал правовой информации Республики Татарстан. URL: <http://pravo.tatarstan.ru>
25. Об оказании бесплатной юридической помощи в Саратовской области: Закон Саратовской области от 23 апр. 2012 г. № 63-ЗСО (в ред. от 2 окт. 2024 г.) // Собрание законодательства Саратовской области. 2012. № 12; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
26. Васильева Е.Ю., Фролова Е.В., Рогач О.В. Жилищный сертификат как способ решения «квартирного вопроса» детей-сирот // Мир России. Социология. Этнология. 2024. № 1. С. 144–162. DOI: 10.17323/1811-038X-2024-33-1-144-162. EDN: CQPSYA.

Сведения об авторе

ГЕРАСИМОВА

Екатерина Александровна,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры трудового права
Саратовская государственная
юридическая академия (СГЮА)
Саратов, Россия
manyshevae@mail.ru,
<https://orcid.org/0009-0007-8322-4702>.

Статья поступила в редакцию
03.08.2025

Одобрена после рецензирования
02.09.2025

Принята к публикации
25.09.2025

The author

Ekaterina A. GERASIMOVA,

Candidate of Sciences (Law), Docent
at the Labor Law Department
Saratov State Academy of Law
Saratov, Russia
manyshevae@mail.ru,
<https://orcid.org/0009-0007-8322-4702>

The article was submitted
03.08.2025

Approved after reviewing
02.09.2025

Accepted for publication
25.09.2025