УДК 323(477)
ББК 66.3(4Укр)

О.В. Червякова

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ НА УКРАИНЕ

O.V. Chervyakova
Transformational Trends of Local Government Development in Conditions of Community Changes in Ukraine

General trends of local government transformation in terms of social change in Ukraine are studied. Qualitative changes in the contemporary society are considered. The Strategy of State Policies to Promote the Development of Civil Society in Ukraine is analyzed.

Key words and word-combinations: transformational trends, local government, information society.

Исследуются общие трансформационные тенденции местного самоуправления в условиях общественных изменений на Украине. Рассматриваются качественные изменения, происходящие в современном обществе. Анализируется Стратегия государственной политики содействия развитию гражданского общества на Украине.

Ключевые слова и словосочетания: трансформационные тенденции, местное самоуправление, информационное общество.

Сегодня трансформационные тенденции в значительной степени являются результатом мощного внешнего воздействия на общественные процессы глобализации, а также непосредственно связанных с ними внутренних государственных процессов формирования информационного и инновационного обществ на фоне развития гражданского общества и обеспечения устойчивого его развития [1].

Современному обществу свойственны инновационные изменения, сопровождающиеся возникновением и развитием совершенно других отношений, а также изменением характера и качества социальных отношений. При этом система и процессы государственного управления должны быть приведены в соответствие новым потребностям социума, иначе происходят кризисы как в обществе, так и в государственном управлении, отставание последнего в характере воздействий на общество. Если система государственного управления является креативной, готовой к инновациям, то риск таких кризисов уменьшается.

Следовательно, в местном самоуправлении необходимы перемены.

Безусловно, *первой общей трансформационной тенденцией на уровне местного самоуправления в условиях общественных изменений* является переход от его классической консервативной модели к креативной,

оперативно реагирующей на изменения в мире и обществе. Это возможно путем обеспечения необходимого уровня креативности субъектов местного самоуправления, государственно-управленческих воздействий (механизмов реализации), а также системы государственно-управленческого мониторинга.

Если возникает существенный разрыв между многообразием местного самоуправления и многообразием общества, то их необходимо привести в соответствие, то есть сбалансировать. Иначе возможна потеря управляемости обществом, самоорганизационные возможности которого могут привести к непредсказуемым последствиям, от кризиса действующих общественных отношений до смены власти.

Таким образом, *второй общей трансформационной тенденцией* считается необходимость приведения его разнообразия в соответствие с разнообразием общества. Поскольку возможны различные причины возникновения такого дисбаланса, то и способы его преодоления будучи отличаться. В случае если причина в системе местного самоуправления, недостаточности его разнообразия, то наиболее радикальным средством для является проведение административной или административно-территориальной реформы. Более консервативно повышение его разнообразия через деконцентрацию местных органов государственной власти, приближение их к проблемам территорий. Если причина в системе общественных отношений, большом разнообразии общества, то самым действенным средством станет децентрализация, в частности реформа местного управления и местного самоуправления.

Третья общая трансформационная тенденция — повышение его самоорганизационной способности, то есть возможности обеспечения лучшего варианта управления в условиях, которые сложились в обществе (сфере, отрасли, определенных отношениях). Государственное управление реализуется многочисленными субъект-объектными циклами, получившими название циклов управления. Именно «множество» циклов управления, в результате осуществления которых параметры социальной системы изменяются и приобретают новые значения, обеспечивают ее диссипативную самоорганизацию.

Выбор государственно-управленческих воздействий и запуск стратегического, политического, программно-целевого, синхронизационных, циклов управления то есть периодическое обновление параметров воздействия, в зависимости от изменяющейся ситуации, а также осуществление государственно-управленческого мониторинга являются основными задачами субъектов и объектов государственного управления, направленными на достижение высокой самоорганизационной способности всей системы управления.

Четвертая общая трансформационная тенденция — обеспечение сбалансированного публичного управления и налаживания эффективной взаимосвязи с населением. При этом в условиях современного публичного управления важную роль играет местное самоуправление. Речь идет не только о том, чтобы повысить эффективность работы соответствующих органов и учреждений, но и об обеспечении эффективного взаимодействия всех звеньев систем государственного управления и местного самоуправления, а также их взаимодействие между собой и с общественными организациями, гражданами.

Пятой общей трансформационной тенденцией на уровне местного самоуправления в условиях формирования и развития информационного общества является применение следующих подходов:

— рассмотрение информации как мощного и эффективного ресурса, с одной стороны, и взаимодействие государства и общества — с другой;

— усиление международного сотрудничества в сфере развития информационного общества;

— признание ключевой роли информационно-коммуникационных технологий в программах развития;

— содействие созданию глобального информационного пространства, развитию соответствующей инфраструктуры, обеспечивающей эффективную информационную систему взаимодействия людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и другие тенденции [2, 3].

Шестой общей трансформационной тенденцией на уровне местного самоуправления в условиях формирования и развития инновационного общества, по нашему мнению, можно считать комплексное применение подходов: создание и поддержка функционирования Национальной инновационной системы, охватывающей все сферы и отрасли общества, публичное управление (государственное управление и местное самоуправление); возрастание роли местного самоуправления в регулировании социально-инновационных процессов, их переориентации в конструктивные, способствующие развитию государства; достижение баланса самоорганизации публичного управления, прежде всего самоорганизации государственного управления, местного самоуправления и общества [4—6]. Кроме того, содействие разработке и внедрению инноваций во все отрасли и сферы общества, прежде всего в систему и процессы публичного управления, охватывающие государственное управление и местное самоуправление (инноватика публичного управления); изучение и использование передового мирового опыта на предмет распространения инноваций в публичном управлении; развитие современных, эффективных образовательных систем как ответы на вызовы глобального инновационного общества и создание сетевых структур, связывающих исследовательские центры, университеты и бизнес организации, в которых применяют инновационные технологии.

Эта комплексная система подходов отражает определенную общую трансформационную тенденцию местного самоуправления в условиях формирования и развития общества устойчивого развития.

Основные подходы и принципы развития гражданского общества на Украине изложены в Стратегии государственной политики содействия развитию гражданского общества на Украине, направленной на реализацию принципов, приоритетов, задач государственной политики в сфере развития гражданского общества. Стратегия определяет концептуальные, взаимодополняемые направления деятельности органов исполнительной власти, органов местного самоуправления по созданию условий для развития гражданского общества [7].

Таким образом, выделен ряд общих трансформационных тенденций местного самоуправления в условиях общественных изменений. Четыре из них не связаны с видом и характером общества, а последние отражают общие трансформационные тенденции местного самоуправления в условиях изменений общества как реакции на глобальные воздействия, формирование и развитие информационного и инновационного общества. Эти тенденции фактически отражают качественные изменения в самом обществе и необходимость реагирования на них.

Библиографический список

1. Основные направления исследования современного общества. URL: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000946/st003.shtml

2. *Володенков С.В.* Модель информационного взаимодействия общества и власти в современной России. URL: http://g3-group.ru/projects/infvz.php

3. *Лопухин В.Ю.* Инновационное общество и проблема коррупции // Проблемы современной экономики. 2010. № 4 (36). URL: http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3329

4. *Романов В.Л.* Социально-инновационный вызов государственному управлению. URL: http://spkurdyumov.narod.ru/Romanov333.htm

5. Образование для инновационных обществ в XXI веке // Документы саммита в Санкт-Петербурге 15–17 июля 2006 г. в целях обсуждения коллективных подходов к решению актуальных международных вопросов. – URL: http://g8russia.ru/docs/12.html.

6. *Журавлев В.А.* Креативное общество, его особенности и характеристика // Креативная экономика. 2008. № 11 (23). С 42–49. URL: http://www.creative conomy.ru/articles/2604/

7. Про Стратегію державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні та першочергові заходи щодо її реалізації: Указ Президента України від 24 березня 2012 р. № 212/2012. URL: http://www.president.gov.ua/documents/14621.html

A.V. Kolesnikova
Specificity of the Territorial Structure of a Multicompound State: the Experience of Modern Spain

The processes of centralization and decentralization of modern states are analyzed. A comparative analysis of the Russian and Spanish state government is drawn. Features of territorial structure of a multicompound state are considered by the example of modern Spain.

Key words and word-combinations: territorial structure, political governance, Spain, multicompound states.

Анализируются процессы централизации и децентрализации современных государств. Проводится сравнительный анализ государственного управления России и Испании. Рассматриваются особенности территориального устройства сложносоставного государства на примере современной Испании.

Ключевые слова и словосочетания: территориальное устройство, политическое управление, Испания, многосоставное государство.

УДК 323(460)
ББК 66.3(4Исп)

А.В. Колесникова

СПЕЦИФИКА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА МНОГОСОСТАВНОГО ГОСУДАРСТВА: ОПЫТ СОВРЕМЕННОЙ ИСПАНИИ

Для России и Испании характерен определенный параллелизм в плане магистрального направления политического развития. Оба государства проходили на протяжении своей истории схожие этапы институционального становления и, не исключено, в дальнейшем будут также преодолевать аналогичные эволюционные стадии. В связи с этим сопоставление российского и испанского об-