РЕЦЕНЗИИ. ХРОНИКА НАУЧНЫХ СОБЫТИЙ

S.E. Channov
Intercollegiate Round Table "Occupational Safety and Protection of Labor Rights: Current State and Prospects" (Saratov, Stolypin Volga Region Institute of Administration Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, May 22, 2013)

С.Е. Чаннов

МЕЖВУЗОВСКИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «ОХРАНА ТРУДА И ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ» (г. Саратов, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 22 мая 2013 г.)

В Поволжском институте управления имени П.А. Столыпина 22 мая 2013 г. состоялся круглый стол «Охрана труда и защита трудовых прав: современное состояние и перспективы». В мероприятии приняли участие сотрудники и преподаватели саратовских вузов, представители Правительства Саратовской области, Государственной инспекции труда по Саратовской области, администрации города Саратова, профсоюзных организаций, торговых компаний, всего более 20 человек.

Модераторами круглого стола выступили: заведующий кафедрой служебного и трудового права института доктор юридических наук С.Е. Чаннов и профессор кафедры М.В. Пресняков. Открывая мероприятие, С.Е. Чаннов отметил, что охрана труда и защита трудовых прав работников является важной задачей властных структур. Вместе с тем требуется нахождение баланса между интересами работников, с одной стороны, и работодателей – с другой. Хорошо известен «хрестоматийный» пример, когда Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», направленный на защиту предпринимателей, существенно усложнил работу проверяющих структур, в том числе и Государственной инспекции труда. В связи с этим он призвал законодателей при разработке новых нормативных документов всесторонне «просчитывать» последствия их принятия. Так, в настоящее время в Государственной Думе на рассмотрении находится проект Кодекса административного судопроизводства РФ. Данным Кодексом, в частности, устанавливается, что суды общей юрисдикции в предусмотренном им порядке рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия), касающихся государственной службы. Тем самым споры, связанные с нарушением прав государственных служащих, будут выведены из-под общего порядка рассмотрения, предусмотренного ГПК РФ. Между тем анализ существующего проекта показывает, что он в некоторой степени нивелирует установленные в главе 25 ГПК РФ преимущества гражданина перед государственным органом по распределению обязанностей доказывания в административном деле.

Первая часть работы круглого стола был посвящена преимущественно вопросам охраны труда в Саратовской области и в г. Саратове. С докладом выступила министр занятости, труда и миграции Саратовской области Н.Ю. Соколова, которая отметила, что в настоящее время большинство нормативных актов, посвященных охране и защите труда, составлены 10–20 лет назад и во многом не соответствуют современным требованиям. Необходимо незамедлительное решение этой проблемы и внесение необходимых изменений в трудовое законодательство. Кроме того, Н.Ю. Соколова обозначила тот факт, что на сегодня главной причиной смертности, связанной с производственной деятельностью, являются профессиональные заболевания, уровень производственного травматизма в прошлом году потребовал принятия экстренных мер. Охрана труда и знание всех необходимых норм и требований – залог конкретного результата. Должна измениться культура труда, которая предполагает, что все участники производственного процесса в полной мере осознают, что главный приоритет – это жизнь и здоровье работника, которые важнее любого производственного результата.

Начальник управления по труду и социальному развитию муниципального образования «Город Саратов» С.И. Егоров в своем докладе представил статистику несчастных случаев на производстве и дал к ней необходимые пояснения.

Несмотря на проводимую работу, вследствие нарушений требований охраны труда в 2012 г. на муниципальных предприятиях и учреждениях города произошел рост производственного травматизма со смертельным исходом. В связи с этим в 2013 г. тематика семинаров для руководителей и специалистов муниципальных предприятий и учреждений была направлена на профилактику производственного травматизма. В рамках Недели безопасности труда было проведено четыре семинара для 60 специалистов по охране труда муниципальных предприятий и учреждений города.

Для решения актуальных вопросов улучшения состояния условий и охраны труда в муниципальных учреждениях в 2013 г. была разработана Концепция долгосрочной целевой Программы улучшения условий и охраны труда в муниципальных учреждениях г. Саратова на 2014–2016 гг. (далее – Концепция). Концепция прошла все необходимые согласования с заинтересованными структурами администрации муниципального образования «Город Саратов». Принятие Программы позволит комплексно и более эффективно решать поставленные задачи, концентрировать финансовые и материальные ресурсы.

Помимо государственных и муниципальных органов важную роль в защите трудовых прав работников играют и профсоюзы. Об их деятельности в этой сфере речь шла в выступлении главного правового инспектора труда Федерации профсоюзных организаций Саратовской области Г.В. Лопатникова. Он отметил, что право контроля за охраной труда Федерации профсоюзных организаций Саратовской области и ее членских организаций в соответствии со ст. 370 ТК РФ в 2012 г. осуществляли 12 штатных технических инспекторов труда профсоюза. Ими проведены 593 проверки соблюдения законодательства по охране труда на предприятиях и в организациях области, в ходе которых выдано 421 представление, содержащие 5155 требований по устранению выявленных нарушений по охране труда и норм техники безопасности.

В ходе обследований технические инспекторы труда в отдельных случаях были вынуждены выдавать работодателям требования о приостановке работ при непосредственной угрозе жизни и здоровью работников. Всего за 2012 г. было выдано 45 подобных требований. В 39 случаях это было связано с нарушением норм безопасности при эксплуатации оборудования.

В частных областных и муниципальных бюджетных организаций имеется положительный опыт работы внештатных инспекторов по охране труда. Так, в областной организации профсоюза работников народного образования и науки осуществляют деятельность 48 внештатных инспекторов по охране труда (в каждом муниципальном районе области, а также в шести вузах), в организации профсоюза работников госучреждений – 31 общественный инспектор и т.д.

В 2012 г. была продолжена работа профсоюзного контроля за соблюдением выполнения работодателями обязательств по охране труда, предусмотренных коллективными договорами и соглашениями. Активно она велась в организациях Электропрофсоюза, в учреждениях здравоохранения, в организациях Росхимпрофсоюза, профсоюза госучреждений и общественного обслуживания, строительства и промышленности строительных материалов. Взаимные обязательства сторон, предусмотренные разделом «Охрана труда» коллективных договоров и соглашений по охране труда в основном выполняются.

Если в первой части круглого стола выступали преимущественно практики, то во второй – представители научного сообщества. В ней дискуссия шла по различным проблемам защиты трудовых прав работников.

Так, доцент кафедры служебного и трудового права института С.В. Колобова отметила, что одной из основ регулирования деятельности государственных инспекторов труда является Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Внеплановые проверки – это единственный вид проверки, при котором инспекция труда имеет возможность убедиться в реальном соблюдении работодателями требований трудового законодательства. Любая проверка с заблаговременным предупреждением почти не оставляет шансов выявить факты нарушений законодательства о труде.

По мнению С.В. Колобовой, между некоторыми нормами ТК РФ в этой сфере имеются противоречия. Согласно ст. 391 ТК РФ непосредственно в судах рассматриваются индивидуальные споры о восстановлении на работе. В ст. 373 ТК РФ вводится рассмотрение индивидуального трудового спора в административном порядке, предусматривается возможность обращения в Государственную инспекцию труда по делам об увольнении. Анализ ст. 373 и 357 ТК РФ (закрепляет обязательность выполнения работодателем предписания госинспектора труда, тогда как принудительные механизмы их исполнения отсутствуют) свидетельствует о необходимости внесения изменений в действующее трудовое законодательство. В связи с этим С.В Колобова предложила исключить из полномочий Государственной инспекции рассмотрение дел о восстановлении на работе.

Заведующий кафедрой трудового права Саратовской государственной юридической академии В.А. Абалдуев в своем выступлении остановился на проблемах компенсации за труд в особых условиях. Упущением российского трудового права в этой части он полагает отсутствие в нормах ТК РФ единой (универсальной) структуры понятия «труд в особых условиях». В разных статьях ТК РФ данный термин наполняется различным правовым содержанием (ст. 57, 117, 147–148, 210, 219 и др.). Кроме того, по мнению В.А. Абалдуева, необходимо наряду с общим определением особых условий труда (ст. 117 ТК РФ) единообразно определить характер следующих работ: тяжелые и особо тяжелые; работы с вредными и опасными, особо вредными и особо опасными условиями труда; горные; в зонах радиоактивного заражения и местностях с особыми климатическими условиями. Решение этого вопроса возможно в новой статье «Труд в особых условиях и компенсации работникам, занятым выполнением таких работ» (раздел X ТК РФ). В нормах данной статьи следует дать понятие и перечень видов таких работ, также установить систему компенсаций работникам, выполняющим их, полномочия работодателей по их применению.

На основе анализа норм об аттестации рабочих мест и о гарантиях работникам, занятым в особых условиях, позиций Минздравсоцразвития РФ, Минтруда РФ на этот счет, материалов Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ по данной категории дел, существующей практики констатируется безучастное отношение и непоследовательная позиция государства в регулировании указанных вопросов, что негативно отражается на правовом положении получателей

таких компенсаций. Эти проблемы можно устранить в постановлении Правительства РФ о порядке их предоставления, которое снимет неясности и позволит прекратить многолетнюю научную дискуссию о праве работников на компенсации за условия труда и правилах их установления работодателями.

Доцент кафедры конституционного и муниципального права Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского О.Н. Куренкова обратила внимание участников круглого стола на проблемы, возникающие в связи с исчислением срока обращения в суд для восстановления нарушенных прав работников. В соответствии с ч. 1 ст. 392 ТК РФ работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении – в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки. Также у работника есть право обратиться с письменным заявлением о нарушении его прав, в том числе о незаконном увольнении или невыплате заработной платы, в Гострудинспекцию или прокуратуру. При этом действующим законодательством не предусмотрены сроки для обращения работника в контролирующие и надзорные органы. А в соответствии с положениями Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ государственные органы рассматривают обращения граждан не позднее 30 дней со дня их регистрации, в крайнем случае – в течение 60 дней.

Таким образом, даже если работник обратится с заявлением о незаконном увольнении в прокуратуру в течение недели после увольнения, то, вероятнее всего, до истечения месячного срока, если решит дождаться окончательного разрешения своих требований, он не успеет подать заявление в суд. Следовательно, установленные сроки для обращения в суд и отсутствие сроков для обращения в государственные органы за восстановлением нарушенных трудовых прав, к сожалению, препятствуют восстановлению прав работников как в досудебном порядке, так и в судебном, если работник предварительно обращался в Гострудинспекцию или в прокуратуру. В связи с этим О.Н. Куренкова предложила увеличить установленные ч. 1 ст. 392 ТК РФ сроки обращения в суд для работников до шести месяцев. При этом, если работник был уволен, установленные законодательством сроки во всех случаях должны исчисляться с момента его увольнения. Это позволит решить существующую в настоящее время проблему несоответствия этих сроков срокам рассмотрения заявлений контролирующими государственными органами в сфере труда, в результате чего работники нередко не успевают подать заявления в суд.

Профессор кафедры служебного и трудового права института М.В. Пресняков в своем выступлении привел анализ практики применения различных форм самозащиты трудовых прав работника. Он указал на эклектичность различных форм самозащиты трудовых прав и высказал идею о необходимости их унификации. Были отмечены различного рода пробелы действующего законодательства в данной сфере. В частности, до сих пор окончательно не решен вопрос об оплате самого периода приостановки работы. С одной стороны, согласно ст. 379 ТК РФ на время отказа от указанной работы за работником сохраняются все права, предусмотренные трудовым законодательством и ины-

ми актами, содержащими нормы трудового права. Это означает, что за работником сохраняется в том числе и право на оплату труда. С другой стороны, право на выплату заработной платы у работника возникает по общему правилу при выполнении норм труда. Любые исключения из этого правила должны быть прямо предусмотрены законом.

В настоящее время позиция Верховного Суда РФ о порядке оплаты времени приостановления работы в связи с невыплатой заработной платы сформировала единую и устойчивую судебную практику по делам подобного рода. Однако существующий правовой пробел в законодательстве подлежит устранению.

T.V. Milusheva, T.V. Kasaeva Intercollegiate Round Table "Topical Problems of Limiting Public Authority in Modern Russia" (Saratov, Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, October 15, 2013)

Т.В. Милушева, Т.В. Касаева

МЕЖВУЗОВСКИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ» (г. Саратов, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 7 октября 2013 г.)[1]

В Поволжском институте управления имени П.А. Столыпина 17 октября 2013 г. состоялся тематический межвузовский круглый стол: «Актуальные проблемы ограничения публичной власти в современной России». Его инициатором выступила кафедра теории права, для которой тема функциони-

[1] Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта РГНФ № 13-03-00352.