луг» оценена как высокая. Его реализация приведет к запуску и апробации механизма постоянного повышения качества принимаемых стандартов и порядков путем уменьшения несоответствий, повысит качество трудовой жизни сотрудников ЛПУ путем оптимизации деловых процессов оказания медицинской услуги; кроме этого, поможет снятию стрессов, возникающих вследствие несовпадения стандартов, порядков и обычных практик, что часто является механизмом для извлечения так называемой административной ренты, освободит до 15% времени врача, которое будет отдано пациенту и, наконец, позволит руководителям лечебно-профилактических учреждений, в каком бы регионе ни находилось, организационно и институционально включиться в процесс постоянного согласования порядков и стандартов.

Для всех, кого заинтересовал данный проект, открыта возможность присоединиться к нему. Он принадлежит к числу универсальных, «живых проектов», открыт не только для присоединения, но и критики.

Библиографический список

1. URL: http://www.roszdravnadzor.ru/i/upload/files/1360754375.47573-18970.ppsx
2. URL:http://www.tfoms22.ru/press-centr/smi/561-2012-12-10-04-36-08.html
3. URL: http://www.ffoms.ru/portal/page/portal/newsletters/periods/2013/february/08022013
4. *Ридингс Б.* Университет в руинах. М., 2010.
5. *Крупкин П.* Российское общество и политический класс // Вопросы национализма. 2011. № 9.
6. *Мартин П., Тейд К.* Управление проектами. М., 2006.

T.V. Milusheva, A.P. Yakovleva

Intercollegiate Round Table «Current Issues of Private Law» (Saratov, Stolypin Volga Region Institute of Administration, February 28, 2013)

Т.В. Милушева, А.П. Яковлева

МЕЖВУЗОВСКИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЧАСТНОГО ПРАВА» (г. Саратов, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина, 28 февраля 2013 г.)

В работе круглого стола приняли участие ученые и практики, интересующиеся теоретическими и прикладными проблемами гражданского, жилищного, гражданского процессуального законодательства, вопроса-

ми регулирования отдельных правовых институтов в условиях вступления России в ВТО.

Во вступительном слове заведующий кафедрой гражданского права и процесса доктор юридических наук **Т.В. Милушева** раскрыла роль частного права в исторической ретроспективе, а также его значение как основы гражданского общества в современной России. В условиях формирования глобального мирового экономического пространства именно частное право выступает фактором, интегрирующим различные общества, территории, государства.

Заведующий кафедрой частного права Саратовского социально-экономического института Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова кандидат юридических наук **А.В. Трофименко** акцентировал внимание на соотношении частных и публичных интересов в гражданском праве. Несмотря на то что гражданское право является отраслью частного права, а гражданские правоотношения основываются на принципе юридического равенства сторон, эффективная правовая регламентация имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений возможна исключительно при условии учета наряду с частными публичных интересов. Гражданский оборот развивается успешно только в том случае, если его участники самостоятельны, независимы и в своем поведении руководствуются прежде всего собственными, частными интересами. Для защиты частного интереса требуется децентрализация правового регулирования, при которой регулирование общественных отношений осуществляется множеством самостоятельных субъектов, обладающих автономией собственной воли и инициативой. В то же время публично-правовые начала проникают практически во все отрасли частного права. В связи с этим можно говорить о наличии объективных причин, обусловивших необходимость известной «публицизации» гражданского права.

В качестве одной из причин выступающий указал на возможность участия в гражданско-правовых отношениях таких особых субъектов, как Российская Федерация, субъекты Федерации, муниципальные образования. Хотя при регулировании отношений с их участием используются нормы, применяемые к юридическим лицам, это возможно только в случае, если иное не вытекает из закона или особенностей соответствующих субъектов (п. 2 ст. 124 ГК РФ). Государство является носителем властных полномочий, что закономерно предопределяет его особое место в гражданских правоотношениях. В частности, специфические особенности ответственности Российской Федерации и субъектов Федерации в отношениях с участием иностранных юридических лиц, граждан и государств должны определяться законом об иммунитете государства и его собственности (ст. 127 ГК РФ), к сожалению пока не принятом.

Кроме того, Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. 7 Конституции РФ). Из этого следует, что государство обязано осуществлять определенные социальные программы, например жилищную, охраны семьи и детства и т.д. Для выполнения социальных программ используется известная часть государственного имущества. Следовательно, государственную собственность вполне возможно охаракте-

ризовать как публичную. Таким образом, нормы гражданского права, регулирующие отношения с участием Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований, можно считать в известной степени публично-правовыми.

Граница же необходимого и допустимого публично-правового вмешательства в частную сферу объективно предопределена конкретно-историческими условиями существования общества. Основной вопрос заключается в установлении оптимальных границ публично-правового вмешательства в частноправовое регулирование общественных отношений, составляющих предмет гражданского права, и обеспечении баланса частных и публичных интересов как участников указанных отношений, так и государства, общества в целом.

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Поволжского юридического института – филиала РПА Минюста России, кандидат юридических наук **А.И. Зинченко** представил подробный комментарий некоторых направлений совершенствования гражданского законодательства. По его мнению, содержание и объем предусмотренных проектом Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменений и дополнений позволяют говорить о существенной модернизации прежде всего части первой Гражданского кодекса РФ, содержащей наиболее общие и принципиальные положения российского гражданского права.

Тему совершенствования гражданского законодательства продолжила кандидат юридических наук, доцент Поволжского института управления имени П.А. Столыпина **Н.В. Перепелкина**, затронув вопрос правового регулирования института владения, предусмотренного проектом ГК РФ. Ныне действующее законодательство упоминает о владении как элементе (правомочии) права собственности. Так, в определенной степени о защите владения речь идет в ст. 234 ГК РФ, посвященной приобретательной давности. Предлагаемые изменения гражданского законодательства, касающиеся «правового статуса» института владения, вобрали в себя достижения римского права, дореволюционного российского права и зарубежного законодательства. В соответствии со ст. 209 проекта Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» владение означает фактическое господство лица над объектом владения, то есть рассматривается как состояние, а не как вещное право. По общему правилу владение сохраняется до тех пор, пока владелец имеет свободный доступ к объекту владения. Если в отношении объекта владения существует несколько прав, включающих правомочие владения, владельцем считается лицо, осуществляющее фактическое господство над объектом владения. Владение вещью не подлежит государственной регистрации. Сохраняется деление владения на законное и незаконное, добросовестное и недобросовестное. Таким образом, согласно изменениям, вносимым в гражданское законодательство, термин «владение» будет употребляться и как правомочие, элемент содержания права собственности; и как фактическое состояние.

Дискуссию продолжили помощник депутата Саратовской областной Думы кандидат политических наук **Е.А. Чернов** и помощник депутата Саратовской областной Думы **А.А. Носков**, обратившись к вопросам реализации жилищного законодательства в сфере ЖКХ. Введение в Жилищный кодекс РФ раздела IX, регламентирующего многочисленные вопросы осуществления капитального ремонта общего имущества в многокватрирных домах, дает гражданам (собственникам жилых помещений) возможность обсуждать и самостоятельно принимать решения по выбору способа аккумуляции денежных средств на капитальный ремонт, перечню услуг по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, взносам на капитальный ремонт и т.п., что ориентирует собственника на проявление инициативы и хозяйских качеств в решении домовых вопросов. В Саратовской области проблема капитального ремонта жилых домов требует немалых усилий и ответственности власти. Однако, прежде всего, необходимо разработать, и утвердить региональные программы капитального ремонта. И такая работа активно проводится.

Кандидат юридических наук, доцент Поволжского института управления имени П.А. Столыпина **И.В. Свечникова** подняла вопросы охраны интеллектуальной собственности в условиях вступления России в ВТО. Согласно экспертным оценкам, ущерб от незаконного оборота объектов интеллектуальной собственности в России составляет десятки миллиардов рублей в год. Кроме того, поддельная продукция часто не отвечает требованиям безопасности и может причинить существенный вред жизни и здоровью граждан. Множество проблем, возникающих в связи с использованием объектов интеллектуальной собственности, по мнению автора, условно можно подразделить на две группы: возникающие в связи с несовершенством законодательства, регламентирующего так называемую «авторскую» собственность, и связанные с использованием объектов промышленной собственности.

На протяжении 18 лет, в течение которых Россия стремилась стать членом ВТО, отечественное законодательство в сфере интеллектуальной собственности совершенствовалось: были приняты и введены в действие с 1 января 2008 г. часть IV Гражданского кодекса РФ; Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон “О судебной системе Российской Федерации” и Федеральный конституционный закон “Об арбитражных судах в Российской Федерации” в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»; приняты специальные правовые акты, касающиеся использования и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Вместе с тем остается множество нерешенных проблем. Для гармонизации российского законодательства и выполнения требования ТРИПС необходимо выработать единую национальную концепцию, предусматривающую комплекс мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, и скоординированность усилий законодательной, судебной и исполнительной властей; обеспечение государственного и общественного контроля за соблюдением прав обладателей интеллектуальной собственности; разработку мер по предотвращению злоупотреблением своими правами как со стороны предпринимателей, так и со стороны правообладателей. Устранение

пробелов и лазеек, используемых для обхода закона, позволит обеспечить баланс интересов России и других стран – членов ВТО.

Выступление кандидата юридических наук, доцента Поволжского института управления имени П.А. Столыпина **И.А. Смагиной** было посвящено вопросам правового регулирования малого бизнеса в условиях вступления России в ВТО. В частности, она отметила, что малые предприятия являются на рынке наименее устойчивыми хозяйствующими субъектами, которые очень чутко реагируют на малейшие изменения окружающей среды, поэтому вступление России в ВТО существенным образом повлияет на их деятельность. Позитивным последствием станет снижение таможенных пошлин на товары импортного производства. В то же время удешевление импорта приведет к резкому росту спроса на качественные западные товары и, как следствие, ударит по отечественным производителям. Однако негативные последствия коснутся далеко не всех малых предприятий. Так, снижение уровня таможенных пошлин приведет к снижению цен на импортные товары, а следовательно, торговые предприятия получат дополнительную прибыль за счет роста спроса на продукцию иностранных производителей.

Вместе с тем, по утверждениям многих специалистов, проблемы, связанные с вхождением нашей страны в ВТО, начнутся далеко не сразу. Продолжительность переходного периода составит от одного года до восьми лет. За это время в законодательство о развитии малого и среднего бизнеса необходимо внести адекватные сложившейся экономической ситуации изменения. Во-первых, необходимо пересмотреть само понятие малого предпринимательства. В настоящее время применяются унифицированные критерии отнесения хозяйствующих субъектов к малым предприятиям независимо от сферы их деятельности. Учитывая прогнозы экономистов, следует ввести дифференцированные критерии отнесения предприятий к числу малых в зависимости от их профиля. Во-вторых, следует закрепить на федеральном уровне, помимо перечня предоставляемых малым предприятиям гарантий, механизм реализации основных льгот. В-третьих, надлежит упростить процедуру предоставления предпринимателям льгот, поскольку многие из них жалуются на существующие в данной сфере административные барьеры. Перечисленные меры должны носить предупредительный характер, чтобы не допустить волны банкротств малых предприятий и, как следствие, новой волны безработицы в России.

В продолжение дискуссии старший преподаватель кафедры уголовного и гражданского права Саратовского военного института внутренних войск МВД России кандидат философских наук **А.С. Алпатов** затронул тему обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в нормах гражданского права. Безопасность в государстве является объективной необходимостью, имеющей не только общесоциальную и нравственную ценность, но и юридическую значимость. В гражданско-правовых отношениях большое значение занимают институты, регулирующие обеспечение населения жильем, кредитование, страхование и т.д. Знание и эффективная реализация норм, регулирующих предпринимательскую деятельность, являются необходимым условием для понимания, предупреждения и пресечения угроз национальной безопасности в эконо-

мической сфере государства. Комплексное рассмотрение вопросов обеспечения безопасности государства и общества позволило автору выделить принципиально важные при изучении гражданско-правовых дисциплин направления правового регулирования.

Тему национальной безопасности продолжила кандидат юридических наук, доцент кафедры частного права Саратовского социально-экономического института Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова **С.П. Портянкина.** Анализируя проблему правового регулирования признания граждан безвестно отсутствующими и объявления умершими, она отметила несовершенство гражданского и гражданского процессуального законодательства в данной сфере. Безвестное исчезновение гражданина порождает правовые и социальные последствия для всех заинтересованных в деле лиц, в том числе для самого гражданина, в отношении которого заявляются требования, а также для государства, поскольку нарушаются социально-экономические связи. Как показывает правоприменительная практика, лишь при наличии справки из органов внутренних дел о результатах розыска суд принимает заявление от заинтересованного лица и выносит определение о возбуждении судопроизводства по делу. Тем не менее в ст. 42 и 45 ГК РФ не предписывается обязательное наличие данного документа у заинтересованного лица.

Кроме того, Гражданский процессуальный кодекс РФ установил требование к содержанию заявления об объявлении умершим военнослужащего или иного гражданина, пропавшего без вести во время военных действий, связанного с указанием даты окончания военных действий. Такая дата может быть принята судом только в том случае, если имеется ссылка на официальные источники – сообщение Президента РФ, Правительства РФ о прекращении соответствующих военных действий. Однако до настоящего времени на законодательном уровне не закреплено определение понятия «день окончания военных действий». Между тем по рассматриваемым категориям дел именно срок является «краеугольным камнем» в определении наличия материально-правовых оснований для обращения в суд с соответствующим требованием. Закономерно возникает вопрос: как разрешить на практике проблему объявления умершим военнослужащего или иного гражданина, пропавшего без вести, после дня официального объявления об окончании военных действий, поскольку фактически военные действия не прекращены? По мнению автора, наиболее целесообразным в данной ситуации является применение положений ч. 1 ст. 45 ГК РФ, устанавливающих в качестве материально-правовых оснований признания лица безвестно отсутствующим при обстоятельствах, угрожающих смертью, шестимесячный срок.

Вопросам изменений гражданского процессуального законодательства посвятила выступление кандидат юридических наук доцент Поволжского института управления имени П.А. Столыпина **А.П. Яковлева.** Она подчеркнула, что кассационное производство направлено на пересмотр вступивших в законную силу судебных актов, вместе с тем нормы гражданского процессуального законодательства препятствуют данной возможности, поскольку кассационное производство возбуждается лишь в исключительных случаях, когда судья кассационной инстанции единолично решит, что есть основания для отмены судебно-

го акта. Если у судьи такого мнения не сложилось на основании поданной жалобы, то он имеет право не передавать жалобу (представление прокурора) вместе с делом на рассмотрение суда кассационной инстанции.

Кроме того, вызывает неоднозначную оценку законодательное ограничение права на восстановление пропущенного срока подачи кассационной жалобы. Данный срок может быть восстановлен в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу. Представляется, что данные положения требуют существенной доработки по упрощению процедуры восстановления пропущенного срока подачи кассационной жалобы.

Кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного и гражданского права Саратовского военного института внутренних войск МВД России **Е.А. Рязанова** выступила с докладом «Перспективы развития электронного судопроизводства в гражданском процессе». В сообщении указывалось на необходимость активного развития и применения в современном судопроизводстве информационных технологий. Впрочем, справедливо отмечены и некоторые негативные последствия внедрения инновационных технологий. Существуют проблемы, препятствующие активному использованию электронных средств коммуникации судом и участниками процесса на современном этапе развития гражданского процессуального законодательства. Принимая во внимание наличие в рассматриваемом вопросе аспектов, имеющих дискуссионный характер, исследования в этом направлении должны носить перманентный характер.

В дискуссии принимали активное участие магистранты Поволжского института управления имени П.А. Столыпина **И.Н. Авчинников**, рассмотревший актуальные проблемы апелляционного производства в гражданском процессе; **Р.В. Ермаков,** осветивший некоторые актуальные проблемы патентного права, касающиеся, в частности, права автора служебного изобретения на вознаграждение, что вытекает из п. 4 ст. 1370 ГК РФ.

Подводя итоги научной полемики, **Т.В. Милушева** отметила, что в условиях формирования гражданского общества, расширения границ экономического пространства вопросы частноправового регулирования требуют повышенного внимания со стороны как ученых-правоведов, так и правоприменителей. Именно в ходе совместных дискуссий представителей различных отраслей российского права выявляются законодательные пробелы, коллизии, правотворческие и правоприменительные ошибки. Грядущие масштабные изменения гражданского законодательства должны отвечать интересам отдельной личности, российского общества и государства, а следовательно, быть продуманными, взвешенными и опираться на выводы юридической науки.