РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

УДК 323(470+571)(470.44)
ББК 66.3(2Рос)(235.54)

Б.Л. Шинчук

ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ И ВЫЗОВЫ ЕДИНСТВУ РОССИЙСКОЙ НАЦИИ[1]

B.L. Shinchuk
The State Ethnic Strategy and Challenges to the Unity of the Russian Nation

The contemporary condition of the interethnic policy in Russia and within the Saratov Region is considered. Ways to improve ethnic, cultural and spiritual development of Russian peoples are analyzed.

Key words and word-combinations: ethnic strategy, identity, interethnic relations, nation.

Рассматривается современное состояние межнациональной политики в России и на территории Саратовской области. Анализируются направления совершенствования этнокультурного и духовного развития народов России.

Ключевые слова и словосочетания: национальная стратегия, идентичность, межнациональные отношения, нация.

Актуальность укрепления единства российской нации – духовного и гражданского – становится понятной перед лицом информационных вызовов. Речь идет не о двух различных единствах – духовном и гражданском, а о единстве духовного и гражданского. Только в таких условиях возможна полноценная система подготовки и воспитания молодежи. Эта цель не означает нивелирования этнокультурного многообразия в Российской Федерации. Напротив, в этнокультурном многообразии видится конкурентное преимущество России. Это необходимый элемент нашего международного имиджа не только потому, что Российская Федерация

[1] Выступление на научно-практической конференции «Молодежь как субъект межнациональных отношений» (Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина, 15 мая 2013 г.).

несет ряд международных обязательств (соблюдение прав национальных меньшинств, противодействие экстремизму), но и потому, что Россия обладает уникальной культурой государственного строительства, государственного служения, не потеряв ни одного народа на всем протяжении своей истории.

Тем не менее существенные проблемы остаются, решение их достанется поколению нынешних студентов и аспирантов. В числе таких проблем: сложное социокультурное самочувствие русского народа, неудовлетворенность его этнокультурных потребностей; слабая общероссийская гражданская идентичность, в том числе – в национальных республиках; радикализм и фундаментализм; подъем националистических настроений, причем разных народов; рост числа трудовых мигрантов и их низкая культурная адаптация (мы все превращаемся в новых «кочевников», ругая переселенцев, сами мечтаем о столицах, деревня о городе и т.д.); волшебное превращение мигрантов в русских (в собирательном смысле) не получается; недостаточная координация использования ресурсов для укрепления гражданского единства.

Произошла замена единой советской идентичности различными, но конкурирующими формами региональных, этнических и религиозных идентичностей. При этом в информационном мире гораздо легче заявить о себе малым и даже маргинальным группам. Яркие этикетки и экзотика гораздо быстрее воспринимаются пользователями сетей. В этом секрет подъема интереса к нацистской тематике, конечно и в больной психике еще. Ценой построения открытого общества и рыночной экономики в постсоветской России стали кризис гражданской идентичности, межэтническая нетерпимость и сепаратизм.



Научно-практическая конференция «Молодежь как субъект межнациональных отношений»

В настоящее время сохраняется негативное влияние на межнациональные отношения некоторых последствий советской национальной политики (например, репрессий и депортаций в отношении отдельных народов, неоднократных произвольных изменений административно-территориальных границ), «имперского» жонглирования народами и границами.

В информационном мире, киберпространстве нация вытесняется воображаемой национальностью, религиозная традиция вытесняется воображаемой религией, а государство – уродливыми шаблонами из оппозиционных СМИ [1]. Гражданский запрос при этом остается мощным и нереализованным, что и иллюстрируют националистические собрания и мероприятия. Пусть в сильно

искаженной форме, но проявляется сильная, мощная и могущественная потребность в государственном и социальном единстве. Но только если не будет культурного единства, бережного, добрососедского отношения, тогда придет, возможно, что-то типа фашизма. Мы, как и ветераны, на самом деле продолжаем бороться с фашизмом – кто за преподавательской кафедрой Поволжского института управления, кто уже на госслужбе, а кто просто проявляя человечность, милосердие и доброту в студенческих проектах, благотворительных мероприятиях, даже в социальных сетях и Твиттере.

На развитие национальных отношений влияют общемировые и трансграничные проблемы: унифицирующее воздействие глобализации на локальные культуры; последствия мирового финансового кризиса и кризиса политики мультикультурализма в европейских странах; абсолютизация прав этнических меньшинств в ущерб правам большинства; экспансия международного терроризма и религиозного экстремизма; столкновение в светском обществе религиозной и секулярной парадигм; особенности и законы информационного общества.

Скорость изменений в информационном мире колоссальная. Существует интересная особенность реагирования, связанная со скоростью, известная каждому грамотному водителю автомобиля – эффект «слепоты, вызванной движением» (Motion Induced Blindness). Военных летчиков обязательно предупреждают и специально тренируют с учетом феномена, поскольку наиболее сильный эффект получается на высоких скоростях. Правило одно: никогда не фокусироваться на одном объекте, вращать головой. Иначе периферическое зрение исчезает, а человек буквально перестает видеть «по бокам». Вот в это «по бокам», к сожалению, умещается порой вся культура наших отношений. Студент, несясь на сетевых скоростях, когда Интернет «летает», к сожалению, легко фокусируется на идее, сметая все остальное. Так рождается конфликт не культур, а бескультурья.

В результате возникают размывание нравственных и традиционных семейных ценностей, низкая правовая культура и недоверие органам власти, политизирование этничности и религии при поверхностном знакомстве. Кроме этого, имеются проблемы в знании истории и традиций российских народов, в том числе русского, масса негативных стереотипов в отношении «других» народов, неприспособленность и бесхозяйственность и, конечно, разрушение нашей национальной культуры и идентичности и т.д.

По данным социологических исследований, большинство представителей молодежи информированы о межнациональных конфликтах посредством СМИ, особая роль в укреплении стереотипов, упрощенных представлений о культуре и обычаях разных народов, а также в насаждении недоверия между представителями разных народов принадлежит средствам массовой информации [2]. Практика показывает, что на форумах информационных агентств допускаются оскорбительные высказывания в адрес различных этносов, а отсутствие этических принципов у представителей СМИ, погоня за рейтингами посещаемости обусловливают особое внимание к бытовым конфликтам между представителями разных национальностей, которые становятся поводом для агрессивного Интернет-троллинга и формирования атмосферы нетерпимости.

Газеты, журналы, сайты предпочитают использовать «мягкий язык вражды»: некорректные зазывные оскорбительные заголовки, некорректные иллюстрации и «подловленные» фото. Большинство журналистов используют «лексику вражды» ненамеренно, без злобного умысла, просто не имея профессиональных ориентиров либо не владея специфическими навыками освещения таких тем. От мониторинга к мониторингу увеличивается количество дискриминационных высказываний, фактически призывов к насилию. Форумы и блоги живут вообще отдельно. Экстремисты прямо занимаются поиском единомышленников, пользуясь бездействием модераторов сетей и форумов.

СМИ должны моделировать позитивный образ. У «кавказских» подростков не должно было быть образа бравого негодяя, плюющего на закон. Преступность не имеет национальности, преступник переступил закон – значит, поставил себя вне всяких культурных национальных определений. Некоторые общины просто отказываются от всякого родства с преступниками. Вместо того чтобы стабилизировать ситуацию, СМИ ее поджигают.

Следует уделять первостепенное внимание таким направлениям, как развитие системы общественного мониторинга за деятельностью СМИ, посещение лидерами национальных объединений редакций информационных агентств, широкое информирование органами власти о массовых мероприятиях, реализуемых представителями разных общин. Молодежные объединения также должны включиться в общественный мониторинг за деятельностью СМИ, поскольку недобросовестное освещение касается прежде всего их собственной безопасности на улице. Необходимо обязательное введение на сайтах информационных агентств опции, позволяющей молодежи отмечать материалы и комментарии, содержащие высказывания, которые можно интерпретировать как проявления нетерпимости; модераторы сайта обязаны принять решение по таким материалам в кратчайший срок.

В подавляющем большинстве конфликты, которые по сути являются бытовыми, преподносятся СМИ как межэтнические. Таким образом, СМИ вольно или невольно являются провокаторами межнациональной напряженности. Даже более того, они навязывают аудитории свою точку зрения, преподнося ее как объективную. Следует учитывать, что в рамках российской ментальности доверие граждан к СМИ почти абсолютное.

В отличие от печатных, электронные СМИ носят интерактивный характер: любая новость может открыто обсуждаться на форуме любым пользователем и зачастую без премодерации. Это должно накладывать на СМИ определенные обязательства, поскольку любая новость, где так или иначе проскальзывает инонациональный компонент, моментально обрастает комментариями по принципу «все побежали – и я побежал».

Укрепление единства российской нации, формирование общегражданской идентичности россиян, обеспечение динамичного этнокультурного и духовного развития народов России, противодействие этнополитическому и религиозно-политическому экстремизму являются не просто словами из официальных документов, а условием счастья будущих детей, нынешних и будущих студентов в нашей стране.

Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. [3]. В Саратовской области уже подготовлен проект областной целевой программы и предложения в Федеральную целевую программу «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России». Кроме того, продолжена реализация областной целевой программы «Национально-культурное развитие народов Саратовской области» на 2011–2013 гг. В рамках программы были проведены массовые мероприятия, направленные на укрепление атмосферы взаимного уважения между представителями различных народов. Благодаря авторитету лидеров национальных объединений, их работе с участниками возникающих бытовых конфликтов между представителями разных народов ни один из конфликтов не перерос в межэтнический.

Особую роль в реализации государственной национальной политики на территории Саратовской области продолжает играть этнографический комплекс «Национальная деревня народов Саратовской области». Все усилия по благоустройству «Национальной деревни» направлены на превращение этнографического музея в зону семейного отдыха. В течение 2012 г. здесь проведено свыше 70 различных праздников, фестивалей, конкурсов, в которых приняли участие около 80 тыс. человек.

Впервые в регионе проводился общеобластной чувашский праздник «Акатуй» (с. Шняево Базарно-Карабулакского района). Впервые же за много лет состоялась презентация нового туркменского национально-культурного центра «Дияр». Организовывались презентации узбекского, азербайджанского, армянского подворий; презентация этнографического комплекса для студентов Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

В 2013 г. комплекс «Национальная деревня народов Саратовской области» отмечает десятилетний юбилей. К сожалению, как отмечает профессор О.А. Лиценбергер, население слабо осведомлено обо всех аспектах этноконфессиональной политики и не способно оценить масштабы деятельности власти [4, с. 207]. За недоверием к власти скрывается стремление возложить на нее всю меру ответственности за обострение отношений.

Библиографический список

1. *Дорошин И.А.* Религиозное поведение в философском дискурсе общества риска: кризис веры и судьбы фундаментализма. Саратов, 2013.

2. *Лиценбергер О.А.* Межнациональная ситуация в Саратовской области в восприятии молодежи // Вестник ПАГС. 2013. № 1 (34).

3. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19 дек. 2012 г. № 1666. URL: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/22741.html#.UdEZFTvwkqM

4. *Лиценбергер О.А.* Этноконфессиональная ситуация и конфликты: официальные оценки и общественное мнение (на примере Саратовской области) // Вестник российской нации. 2012. № 6.