Z.A. Isimbekova
The Efficiency of Conditions and Factors Forming Electoral Rivalry Party Technologies

The efficiency of conditions and factors that form party technologies of electoral rivalry is studied. The influence of territorial factors, party system, electoral cycles, and political conjuncture on the choice of pre-election technologies by political parties is analyzed.

Key words and word-combinations: political parties, electoral rivalry, party technologies, electoral cycles.

Исследуется эффективность условий и факторов формирования партийных технологий электоральной конкуренции. Анализируется влияние территориальных признаков, партийной системы, электоральных циклов, политической конъюнктуры на выбор избирательных технологий политическими партиями.

Ключевые слова и словосочетания: политические партии, электоральная конкуренция, партийные технологии, избирательные циклы.

УДК 32.01:005.521:32
ББК 66.04+66.06

З.А. Исимбекова

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УСЛОВИЙ И ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРТИЙНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

В современной России в условиях многопартийности активизировались выборные процессы, характерной чертой которых является высокий уровень конкурентности среди претендентов во властные структуры в сочетании с игнорированием используемых средств. Возникли условия интенсивного использования избирательных технологий, когда каждый из участников политической борьбы преследует единственную цель – оказаться впереди конкурентов. На избирательный процесс нашей страны в значительной степени влияет технологизация методов подготовки организации и проведения выборных кампаний.

Применение избирательных технологий политическими партиями на современном этапе социально-политического развития России определяется рядом условий и факторов, анализ которых представляется актуальной исследовательской проблемой. Предлагается понимать под условиями применения технологий внешние обстоятельства, в пространстве которых происходит применение политическими партиями определенных техник; под факторами – внутренние особенности и характеристики политической партии, определяющие ее структуру и методы функционирования в политическом пространстве России.

С нашей точки зрения, для изучения эффективности условий и факторов формиро-

вания партийных технологий электоральной конкуренции необходимо сосредоточиться на рассмотрении ряда современных концепций.

Первое значимое условие связано с *территорией*. В зависимости от того, где и на каком территориальном уровне проходят выборы, строится электоральная программа и формулируются применяемые методы. Основное деление здесь происходит по следующим критериям: по уровню поселения (город – село), географическому расположению региона и формату выборов (федеральные – региональные).

Так, в своих работах Н.В. Гришин исследует электоральные предпочтения южных регионов нашей страны, подчеркивая, что появление «партии власти», идеологическая программа которой строится на центристских консервативных позициях, способствует устранению идеологических расколов среди других партийных структур, а также сокращению числа политических партий [1, с. 37–41]. Автор делит южные регионы России на три зоны. В первую входят Игушетия, Чечня, Дагестан, Кабардино-Балкария – лидеры по голосованию за «партию власти». Вторая зона – Адыгея, Карачаево-Черкессия, Калмыкия и Северная Осетия – является более оппозиционной, хотя рейтинг ведущей партии также высок. Третью группу составляют так называемые «русские регионы» (Астраханская, Волгоградская, Ростовская области и Краснодарский, Ставропольский края), поддерживающие, помимо «партии власти», левые и либеральные политические партии. Данные подобных исследований могут помочь политическим партиям оптимальным образом распределить свои силы в период предвыборной гонки.

Таким образом, территориальные условия являются важной характеристикой при формировании стратегии избирательной кампании политической партии. Территория выступает одним из решающих условий при реализации предвыборной кампании, поскольку знание специфики голосования и предпочтений региона или уровня поселения, поможет изначально выбрать необходимый вектор предвыборной программы партии.

Важным условием, влияющим на выбор и применение партиями политических технологий, является существующая в стране *партийная система*, которая и задает определенные правила участия в предвыборной кампании. На протяжении двадцати лет партийная система России остается многопартийной, претерпевая все это время постоянные изменения вследствие как результатов выборов, так и решений Администрации Президента РФ.

По мнению исследователя тенденций развития и структурирования современных партийных систем М.В. Данилова, политические партии обладают всеми атрибутами рыночных отношений [2]. Каждая партийная структура имеет свой политический интерес и стремится его реализовать, потому в исследовании развития политических партий и анализе их стратегии целесообразно использовать прагматический рыночный подход. Концепция М.В. Данилова предполагает выделение трех типов партийных систем. Первый тип – это чистая партийная конкуренция с большим и плохо регулируемым числом партий, каждая из которых имеет свою идеологию, что не позволяет выделить одну доминирующую. Второй тип – партийная система монополистической конку-

ренции – появился в России с конца 1990-х годов, когда реформа законодательства детерминировала процесс сокращения числа политических партий. При этом монополизм, по мнению автора, заключается в идеологической сфере. Партия с уникальной идеологией выступает монополистом в своей идейной среде. Но такой подход годится лишь для партий, планирующих работать долгосрочный период, поскольку в один избирательный цикл идейная составляющая может не сработать, так как избиратели будут ждать практического воплощения заявленной программы. Третий тип – это олигополистическая партийная система. В ее рамках может быть довольно большое – до двадцати – количество партий. Такая система существовала в России до 2007 г. Позже партийная система после выборов в Государственную Думу РФ преобразовывается в исключительно монополистскую с доминированием партии власти «Единая Россия».

Теория М.В. Данилова, основанная на прагматическом подходе, сопоставляет процессы партийной системы с рынком, наиболее точно отвечая направлению нашего исследования. Целенаправленное планирование партийных технологий и их применение достигает максимального успеха при условии, что политические партии будут воспринимать политическое пространство как рынок, обстоятельства которого позволяют концентрироваться на эффективности применяемых техник в получении нужного результата. Данное условие при определении электоральных технологий действует тогда, когда в реальности партии сталкиваются непосредственно с деятельностью и агитацией конкурентов. Определение типа партийной системы в данный момент учитывается только при первоначальном планировании кампании.

Следующим условием, которое следует учитывать политическим партиям при выборе предвыборной стратегии и тактики, являются *электоральные циклы,* причем в первую очередь эта зависимость проявляется от общероссийского электорального цикла выборов в Государственную Думу РФ; во вторую очередь – от региональных электоральных циклов и их корреляции с выборами в российский парламент.

Электоральный цикл 2011 г. стал знаменателен тем, что в 27 субъектах одновременно проходили выборы в Государственную Думу и региональные парламенты. Результаты показали, что в регионах «партия власти» не везде собрала большое количество голосов [3, с. 9–10], а в ряде регионов в местный парламент были избраны партии (например, «Яблоко»), которые не прошли в Государственную Думу РФ. Подобные факты послужили поводом для конфликтных ситуаций после проведения выборов. Можно предположить, что при декларируемой высокой оценке положения партии на федеральном уровне необходимо осторожно относиться к формату параллельных выборов. Полученный результат может не лучшим образом иллюстрировать партийную политику.

В итоге условия существующих электоральных циклов как минимум задают общую стратегию предвыборного процесса для политических партий. В ситуациях, когда даты выборов в российский и региональный парламенты совпадают, предвыборная стратегия политических партий оказывается одинаковой. Если выборы проходят с разницей в год – ранее или позднее, то результаты применения политическими партиями предвыборных технологий будут слу-

жить или предварительными результатами в Государственную Думу (если ранее), или покажут уровень оценки работы российского парламента. Если региональный электоральный цикл приходится на середину общероссийского, то политическим партиям следует максимально сосредоточится на разработке применяемых технологий, так как данная ситуация предполагает наличие нулевого старта (выборы в Государственную Думу прошли; парламент работает уже достаточное время; информационных поводов, направленных на проявление активной позиции партий, как правило, в этот период нет).

Последним из ряда внешних условий, влияющих на выбор политическими партиями предвыборных технологий, является *политическая конъюнктура*. Изменение общероссийской конъюнктуры на ряде уровней влияет на стратегию и тактику избирательных кампаний партий. Цикличность конъюнктуры зачастую отмечается политологами, как основная тенденция – смена консервативных и либеральных настроений. Кроме того, возможны тенденции прогресса, регресса и консервации.

Как и в случае с электоральными циклами, можно выделить политическую конъюнктуру общероссийского и регионального уровня. Общероссийская будет выступать общим настроением, в условиях которого проводятся выборы и на основе которого выбирается предвыборная тактика и применяются политическими партиями определенные технологии. Региональная же сильно повлияет на общий характер выборов и предвыборных действий со стороны политических партий. Как правило, на региональных выборах технологии партий апеллируют к конкретным фактам региональной политической жизни. Это не просто настроенческие установки, а определенная политическая ситуация, складывающаяся из фактов, действий людей, позиций на момент выборов. Поскольку это условие проявляется, как правило, на контекстном уровне при применении электоральных технологий, его значимость относительна.

Рассмотрим внутренние факторы, зависящие от самих политических партий, а также предопределяющие выбор технологий на выборах.

Роль *идеологического фактора* при формировании избирательной кампании политической партии в условиях России постсоветского периода постоянно менялась – от активного использования идеологии как основы всей предвыборной программы до полного отказа от такой составляющей [4]. Ряд партий, в том числе «партия власти», зарождались в период деидеологизации партийного пространства; акцент первоначально делался на лидерский фактор. Сегодня вновь возрос интерес к идеологическому фактору в деятельности политических партий.

Несмотря на разные идеологические позиции, тактика партии «Единая Россия» остается рациональной. При изменении общественных или внешнеполитических настроений партия адаптирует свою идеологическую позицию вполне успешно. Под угрозой оказаться в период предвыборной гонки без идеологических конкурентов Администрация Президента РФ в период 2000–2007 гг. сама инициировала их создание. Идеология левого толка в современном формате не имеет большого успеха у российского электората. Официальная оппозиция левых – КПРФ – не популярна среди населения среднего возраста.

Другие же партии левого толка в основном находятся в андеграунде политических сил. Тем не менее ценностное поле политических партий левого толка, по данным социологических опросов, находит положительный отклик у избирателей [4].

Таким образом, роль идеологического фактора при использовании предвыборных технологий политическими партиями зависит в первую очередь от внутриполитической конъюнктуры. Долгое время идеология была отодвинута на второй план, так как советское наследие идеологического опыта воспринималось негативно. Последний электоральный цикл показал, что идеология как фактор при построении избирательной кампании становится вновь актуальной и ее использование может оказаться эффективным. Однако современная идеология, в отличие от классической, декларируется определенными политическими субъектами.

Фактором, существенно влияющим на выбор предвыборных технологий и методов их реализации и играющим немаловажную роль в стратегии проведения предвыборной кампании, является *структура* самой *политической партии.*

Местные отделения партий отвечают за проведение избирательной кампании в конкретном регионе, городе. Особенно это касается федеральных кампаний. Региональные выборы не менее значимы: во-первых, ответственность по их подготовке практически полностью лежит на местных отделениях партии; во-вторых, такие выборы являются показателем отношения населения к федеральной власти.

При этом, если партия в современных российских условиях предполагает рассчитывать на электорат, настроенный максимально консервативно, удобнее иметь привычную структуру – центр – региональные отделения – местные отделения. На этом принципе сегодня строится структура и партий власти, и системной оппозиции. Выход за рамки привычных партийных структур, особенно у «старых» политических партий с твердым политическим капиталом, может снизить интерес избирателей. У новых же партий или партий без значительного политического веса появляется шанс за счет более демократичной иерархии повысить свою популярность.

Опосредованно политические партии, используя своих сторонников, могут косвенно иметь свою «фракцию» – представителей в Общественной палате РФ и в региональной общественной палате. К тому же общественные палаты в России, могут и должны стать местом диалога политических партий с другими общественными организациями [5, с. 101]. В данном случае дискуссии примут менее политизированный характер и станут выигрышнее в глазах избирателей. Таким образом, фактор партийной структуры становится все более значимым в обеспечении эффективности электоральных технологий.

Кадровый потенциал политической партии составляет внутренний фактор на федеральном и региональном уровне. С изменением политического строя в начале 1990-х годов бывшая партийная элита находила себе место в новых органах власти, а также в новообразуемых партиях [6, с. 112–130]. Влияние кадрового состава политических партий на федеральную и региональную политику можно оценивать по ряду критериев: влияние на расстановку кадров в

избирательном процессе, на развитие и урегулирование процессов, на средства массовой информации, деятельность неправительственных организаций, силовые структуры и суд; участие в принятии решений.

Советская модель рекрутинга в политическую элиту предусматривала, как правило, оценку по профессиональным критериям или семейное родство. За счет данных детерминант развития политической элиты достигалась стабильность кадрового состава. Со сменой политического строя представители советской кадровой элиты адаптировались в новых социально-политических условиях в профессиональной сфере или выбрали оппозиционный характер деятельности. В период правления Б.Н. Ельцина элита, в том числе кадры для политических партий, формировалась как из региональных кланов, так и из представителей бизнес-сообщества, финансово-промышленных групп. Все изменилось с приходом к власти В.В. Путина, когда процесс партобразования стал более жестко регулироваться со стороны государственной власти.

Обновление кадрового состава партий в необходимой степени является эффективным методом пиара политической партии. Такая практика может преследовать две цели: помимо обновления акторов на публичной арене, политическая партия получает еще один путь коммуникации и обратной связи с электоратом.

Кадровый состав, на наш взгляд, выступает одним из решающих факторов, от которого зависит эффективность предвыборной кампании. От действий первых лиц партий, их интерпретации предвыборной стратегии зависит успех на выборах. Немаловажную роль играют и сами члены партии, работающие по агитационному направлению. Они являются проекцией избирателя с его установками и предвыборными ожиданиями, поэтому значение данного спектра кадрового состава так же велико, как и первых лиц предвыборной кампании.

Таким образом, все условия и факторы находятся во взаимосвязи, но зависят от уровня выборов; политические партии могут использовать избирательные технологии, важные для конкретных места, времени и условий выборов регионального или общероссийского цикла.

Применение избирательных технологий политическими партиями в первую очередь будет определяться кадровым составом, представляющим партию на определенном уровне, структурные единицы которого представляют институализированный образ партии и ее идеологию. Но решения, принятые с учетом только этих параметров, могут оказаться неэффективными, если не брать во внимание внешние условия – партийную систему, географию выборов, общероссийские политические условия и конъюнктуру.

Итак, максимально важными, а соответственно и определяющими эффективность предвыборных электоральных технологий, выступают факторы территории, электоральных циклов и кадрового состава политической партии. Менее значимыми, но также влияющими на эффективность используемых технологий являются факторы структуры партийной системы, политической конъюнктуры. В настоящее время возрастает значимость идеологического фактора и фактора партийной структуры.

Библиографический список

1. *Гришин Н.В.* Электоральные расколы на юге России: к вопросу об их наличии // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2009. № 2. С. 37–41.

2. *Данилов М.В.* Исследование российской многопартийности: традиции и инновации. Саратов, 2006.

3. Что такое справедливое общество: опрос населения. URL: http//bd.fom.ru/report/cat/socium/val_/d074523

4. *Фомин О.Н., Наумов С.Ю.* Идеология в социуме современной России: политический аспект. Саратов, 2009.

5. *Корнев О.М.* О роли и месте региональных отделении политических партий в общественных палатах субъекта Федерации // Вестн. ТГУ. 2005. Вып. 2 (38). С. 101.

6. *Лапина Н.Ю.* Трансформация советской политической элиты // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2005. № 1. С. 112–130.

G.S. Sachkova
Ministerial Activities of A.S. Norov in the Context of Education System Development in Russia

The activities of the Minister of Public Education A.S. Norov are analyzed regarding the trends of education development in Russia during the XVIII-XIX centuries.

Key words and word-combinations: education in Russia, the Ministry of Public Education, A.S. Norov.

Анализируется деятельность министра народного образования А.С. Норова с учетом тенденций развития образования в России на протяжении XVIII–XIX столетий.

Ключевые слова и словосочетания: образование в России, Министерство народного просвещения, А.С. Норов.

УДК 94(47)«17/1917»
ББК 63.3(2)5

Г.С. Сачкова

МИНИСТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ А.С. НОРОВА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Образование является той сферой деятельности, которая определяет «рисунок» будущих общественных отношений. Оно несет культурную традицию: это может быть развитием национального культурного мейнстрима, может быть заимствованием чужой цивилизационной парадигмы – как ценностной, так и поведенческой. Образование в широком смысле этого слова – как механизм культурной преемственности – чрезвычайно значимо на всех этапах человеческой истории. При этом в период модернизации оно неизбежно обретает западнический, подражательный оттенок в России и любом ином незападном обществе. В силу данных