I.B. Konstantinov
Monograph Review:
Zakharova I.V.
Administration
of the Territorial Education
System in Conditions
of Economical Paradigm
Transformation. –
Ulyanovsk: UlGTU, 2011. – 265 p.

УДК 351:371(470+571)
ББК 67.401.12+74.04(2Рос)

И.Б. Константинов

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ: *Захарова И.В.* Управление территориальной системой образования в условиях смены экономической парадигмы. – Ульяновск: УлГТУ, 2011. – 265 с.

В условиях проводимых в России преобразований, направленных на изменение экономической модели организации социальной сферы, трансформацию системы управления и повышение качества человеческого капитала, безусловно, центральное место занимает образование. Оно является базисом социально-экономического развития любого современного государства. Несмотря на особую важность данной отрасли социальной сферы, в настоящее время на государственном и региональном уровне практически отсутствует единое понимание вектора ее развития. Соответствующие реформы носят порой непоследовательный и фрагментарный характер, а теоретическое осмысле-

ние актуальных проблем управления системой образования поверхностно и бессистемно.

Российская система образования, во многом сохранившая содержательные черты советской, несомненно обладает колоссальным потенциалом, который необходимо сохранить и преумножить. Однако нельзя не признать тот факт, что современные методы «ручного» управления на основе директивного подхода полностью изживают себя в ходе развития рыночных отношений в отраслях социальной сферы. В связи с этим рецензируемая монография приобретает особую теоретическую и практическую значимость, претендуя занять достойное место среди современных исследований отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области экономики и управления национальными системами образования.

В первой главе монографии автор рассматривает современное состояние отечественной системы образования, оценивает промежуточные итоги проводимых в России реформ. При этом делаются совершенно справедливые выводы: «Усиливается дифференциация учреждений системы образования (центральных и периферийных, лидеров и аутсайдеров)… Объективно возникает снижение общего уровня образований в стране, поскольку дополнительный импульс развития получают лидеры образования, которых единицы, а "масса середнячков" поставлена на грань выживания» (с. 13).

В этой же главе исследуются структурные изменения системы образования, ее финансовое обеспечение и стратегические ориентиры развития отечественного образования. Констатируется тот факт, что образование становится полноценной услугой, а образовательные учреждения в значительной мере коммерциализируются, все в меньшей степени предлагая услуги, оплачиваемые за счет бюджетных средств.

Система образования в основном ориентируется на текущий потребительский спрос и диссонирует с потребностями рынка труда. Автор положительно оценивает долгосрочные цели социально-экономического развития Российской Федерации в части повышения роли человеческого капитала, но негативно относится к действующей консервативной модели управления системой образования.

Заслуживает внимание авторское определение понятия «территориальная система образования» и описание четырех типов данных систем, сложившихся в России: зеркальный, клиентоориентированный, инновационный, коммерческий.

В конце первой главы определяются основные особенности современной отечественной системы образования: территориальная локализация образовательных услуг, детерминированность территориальных рынков местными социально-экономическими и культурными факторами, регламентированность деятельности и продуктов рынка образования, сочетание административных и рыночных механизмов регулирования системы образования (с. 36).

Во второй главе представленного исследования управление образованием рассматривается с позиции системного подхода. Рынок образовательных услуг, система образования конкретного города, поселка, или ее отдельные структуры определяются как открытые динамические социальные системы, для которых характерна смена состояний относительного равновесия и неравновесия (с. 37).

Автором описываются системные свойства территориальной системы образования: целостность, адаптивность, устойчивость, эмерджентность. По его мнению, система образования Российской Федерации и системы образования отдельных территорий живут по законам сложных открытых динамических систем, что проявляется в их способности сохранять устойчивость вне зависимости от внешних изменений, но при этом иметь потенциал самоорганизации и развития.

Следует признать справедливым утверждение автора, что использование теории системного подхода к управлению образованием создает возможности для принятия рациональных оперативных решений и повышает качество прогнозирования перспектив развития данной социально-экономической системы.

В третьей главе монографии автор достаточно подробно рассматривает возможные варианты влияния государства на систему образования, опираясь на труды отечественных и зарубежных ученых. В результате делается вывод, что в современных условиях существуют обстоятельства, препятствующие эффективной работе образовательных учреждений. По мнению автора, система образования работает не в режиме развития, а в режиме поддержки собственной целостности, пытаясь приспособиться к новым экономическим условиям (с. 84–85).

Далее И.В. Захарова дает анализ влияния рынка на систему образования, рассматривая специфику образовательной услуги и подчеркивая значимость государственного регулирования данной сферы экономики. В исследовании отмечается зависимость экономического развития территории от состояния человеческих ресурсов, которые могут стать источником инноваций, фактором роста конкурентоспособности предприятий региона, условием привлечения в региональную экономику внешних инвестиций. Отсюда, с точки зрения автора, следует необходимость повышенного внимания региональных властей к развитию системы образования как к стратегической задаче (с. 101).

Логичным продолжением данных положений монографии является изучение различных вариантов привлечения инвестиций в систему образования. Инвестиции работодателей И.В. Захарова считает малоперспективными, так как для предприятий и организаций вложение ресурсов в систему образования непривлекательно по причинам непрозрачности, отсроченности и высоких инвестиционных рисков. Инвестиции потребителей-индивидов считаются также неперспективными из-за низкой покупательной способности основной массы потребителей образовательных услуг.

Важным выводом указанной главы исследования является определение задачи самостоятельного поиска источников собственного развития для современного образования в России как основного условия этого развития, а реальная возможность инвестирования в систему образования по-прежнему остается только у государства (с. 117).

Четвертая глава рецензируемой монографии посвящена анализу экономических и социальных эффектов, оказываемых системой образования. Автор подчеркивает значительную роль территориальных органов управления образованием в построении модели развития территориальной системы образования с

целью совершенствования человеческого потенциала территории, сохранения и развития ее трудовых ресурсов.

Проведенный в работе анализ влияния системы образования на экономику Приволжского федерального округа продемонстрировал влияние территориальной системы образования на инвестиционную привлекательность и инновационную активность в рассматриваемом регионе.

В монографии предлагается авторская методика исследования социального влияния образовательных учреждений соответствующего принципам социоэкономики; рассматриваются механизмы социального влияния образовательного учреждения и всей территориальной системы образования на потребителей и рынок.

Третий раздел четвертой главы монографии посвящен анализу эффективности территориальной системы образования. В качестве инструментов ее оценки предлагается использовать мониторинг системы образования, деятельность системы управления качеством, а также аудит эффективности государственных социальных расходов. В результате при оценке эффективности образования делается вывод о необходимости учета не только ее коммерческой составляющей, но и немонетарных эффектов, измеряемых в специфических единицах. При этом значение количественно измеряемых коммерческих эффектов и количественно неизмеряемых эффектов для экономики территории можно оценить только в долгосрочной перспективе (с. 157).

В пятой главе монографии И.В. Захарова рассматривает особенности административного управления образованием и отмечает универсальный характер данного метода. Она утверждает, что несмотря на недостатки данного метода, без него немыслимо государственное управление и управление отраслями социального сектора, поскольку они обеспечивают стабильность функционирования и воспроизводство социально-экономических систем. Кроме того, автор оценивает потенциал механизмов общественного управления в образовании, в частности деятельность органов местного самоуправления и роль попечительских советов в системе образования.

Значительное место в исследовании уделено анализу использования маркетингового управления в образовании. Делается вывод, что рыночная среда, в которой осуществляют деятельность образовательные учреждения, подвигает их и территориальную систему образования в целом к использованию экономических методов управления, в том числе маркетинговых. Причиной тому, по мнению автора, является факт, что наращиваемый объем предложения уравновесил доминировавший ранее платежеспособный спрос на услуги образования и спрос на эти услуги сформировался как дифференцированный, а образовательные учреждения не получают достаточной бюджетной поддержки, в силу чего начинают работать в качестве коммерческих организаций (с. 175).

В работе отмечается необходимость дополнения административного управления, поддерживающего стабильность системы образования, маркетинговым управлением, способствующим развитию в соответствии с меняющейся рыночной конъюнктурой (с. 180). Автор монографии считает, что использование

маркетингового подхода на рынке образовательных услуг позволит не только решать текущие финансовые проблемы, но будет способствовать привлечению дополнительных ресурсов для развития (с. 187).

Особое внимание привлекает к себе авторский метод административно-маркетингового управления (АМ-управление) территориальной системой образования. В исследовании отмечается перспективность использования предлагаемого метода в изменчивой рыночной среде, в которой действует территориальная система образования, с целью учета данных изменений при управлении образованием. По мнению И.В. Захаровой, АМ-управление поэтапно переводит управляемую систему в состояние стабильности, согласовывая при этом цели и интересы производителей и потребителей образовательных услуг (с. 193).

Шестая глава исследования содержит результаты анализа социально-экономической среды территориальной системы образования и управления развитием образования Ульяновской области, а также взаимодействия профессионального образования и рынка труда. Здесь же автор обосновывает необходимость использования метода АМ-управления для территориальной системы образования данного субъекта РФ. В монографии приводится пример применения метода АМ-управления на рынке дополнительного образования в практической деятельности управления образованием мэрии Ульяновска.

В заключении И.В. Захарова исследует социальное влияние образовательных учреждений в контексте АМ-управления, в результате доказывая, что степень его соотносится с инвестиционной привлекательностью системы образования и ее учреждений (с. 214). По мнению автора, анализ социального влияния образовательного учреждения имеет значительно большую информационность, чем традиционные методы оценки качества образовательных услуг. Как способ обратной связи с потребителями мониторинг позволяет корректировать качество предоставляемых услуг, а также определять инвестиционную привлекательность образовательных учреждений (с. 218).

В монографии обосновывается вывод, что метод АМ-управления позволяет адекватней строить стратегию развития территориальной системы образования или отдельного образовательного учреждения, принимать и своевременно корректировать тактические решения, прогнозировать развитие рынка образовательных услуг – как в его коммерческом, так и в некоммерческом сегментах (с. 222). Однако следует отметить дискуссионность предлагаемого автором подхода, предполагающего эклектичное сочетание административных методов управления образованием с экономическими рыночными рычагами, основанными на маркетинговых методах.

Проблема современного образования как раз состоит в том, что органы власти, пытаясь внести в систему управления социальной сферой либеральные подходы, часто прибегают к жестким административным методам с целью компенсировать, по их мнению, недостатки рыночных механизмов управления. Это в конечном итоге приводит к принятию зачастую не обоснованных, волюнтаристских решений руководством системы образования, подавлению конкуренции и росту монополизма на формирующемся рынке образовательных услуг, что, в свою очередь, предопределяет рост неэффективных государственных рас-

ходов на образование, снижение качества образовательных услуг и полную деградацию человеческого капитала.

Рецензируемая монография, безусловно, представляет собой законченное теоретико-прикладное исследование и может вызвать интерес у специалистов в области управления образованием, научных работников и практиков, интересующихся проблемами экономики образования.

We Present the History of Russian Statehood and Law Chair of Stolypin Volga Region Institute of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

ПРЕДСТАВЛЯЕМ КАФЕДРУ ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПРАВА Поволжского института имени П.А. Столыпина – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Сегодня высшая школа предлагает достаточно полный и разнообразный перечень методов и форм процесса познания. Современная кафедра, как структурное подразделение вуза, является не только центром научных и учебно-методических разработок, но и лабораторией по апробации новых форм и методов подготовки специалистов. Кафедра истории российской государственности и права в этом отношении не исключение. Потенциал, которым она обладает, дает возможность преподавателям успешно сочетать учебную работу и научно-исследовательскую деятельность.

К приоритетным темам работы кафедры относятся: «Человек, история, культура», «Церковь и государство: перспективы взаимодействия и актуальные проблемы», «История отечественной общественной мысли», «Этноконфессиональная история России».