УДК 338(100)(470+571)
ББК 65.5(2Рос)

А.Н. Романцов

ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ПРИ ПРИСОЕДИНЕНИИ РОССИИ К ВТО

A.N. Romantsov
Problems of Management at Russia's Accession to the WTO

The pros and cons of Russia's accession to the WTO are analyzed. Problems of management in the transition period are marked out, and the main directions of management of the process of Russia's accession to the World Trade Organization are defined.

Key words and word-combinations: efficiency, market, industrial policy, agriculture, investment project.

Анализируются плюсы и минусы присоединения России к ВТО. Обозначаются проблемы управления в переходный период и определяются основные направления менеджмента процесса вступления России во Всемирную торговую организацию.

Ключевые слова и словосочетания: эффективность, рынок, промышленная политика, сельское хозяйство, инвестиционный проект.

До 15 июня 2012 г. парламент России должен ратифицировать пакет документов, которые свидетельствуют об обязательствах страны по присоединению к ВТО. Эти обязательства обусловлены многосторонними соглашениями по услугам, товарным рынкам и тарифным ограничениям, а также соглашениями, регулирующими международную торговлю. По сути, государство обязуется ускорить процесс своей окончательной интеграции в мировую экономику, после чего необходимо будет соблюдать все нормы ВТО, обеспечивая беспрепятственный доступ на российские рынки продукции производителей зарубежных государств – партнеров по этой организации.

Какие же проблемы управления возникают в контексте присоединения России к ВТО?

Прежде всего следует отметить, что условия вступления не подвергались масштабному публичному обсуждению. В настоящее время даже многим российским парламентариям эти условия до конца не известны.

Сегодня в СМИ есть лишь информация от М. Медведкова, директора Департамента торговых переговоров Минэкономразвития, главы российской делегации, который сообщает о проведенных 350 встречах с представителями бизнеса в регионах и о тысяче таких встреч в Москве [1]. Вот почему об эффективности осуществления процедуры вступления с позиции менеджмента можно судить лишь по заверениям участников переговорного процесса, заявляющих, что в долгосрочной перспективе членство в ВТО будет способствовать повышению привлекательности имиджа страны в сознании зарубежных инвесторов. Последние якобы заинтересованы масштабами России и количеством квалифицированных рабочих, имеющих, по сравнению с китайцами, более высокий уровень образования и меньшую заработную плату. В целом прямых выгод ждать не следует, ибо они будут преимущественно косвенными, в основном от притока в страну иностранных инвестиций.

В качестве другого аргумента «за вступление» указывается тот факт, что пока еще ни одна страна не покинула ВТО. Зарубежные корпорации, придя на российский рынок, создадут высокотехнологичные рабочие места и условия для развития в нашей стране малого бизнеса. Непонятно лишь, кто этот бизнес будет развивать – российские или зарубежные бизнесмены?

Во множестве публикаций на данную тему высказываются опасения, что отдельные предприятия и даже отрасли могут проиграть от присоединения. Поэтому России предоставлена возможность пятилетнего переходного периода, и, следовательно, быстрого позитивного результата от присоединения ждать не приходится. Однако и здесь возникает вопрос: кто и когда будет разрабатывать и реализовывать план мероприятий в переходный период? Что необходимо предпринять в этот период? Ведь в отдельных отраслях неизбежно возникнет безработица, ибо отечественные предприятия не выдержат конкуренции с зарубежными и обанкротятся.

Следует признать, что ВТО обеспечивает продвижение интересов входящих в нее экономически развитых стран, основной задачей которых является открытие для себя новых рынков промышленных товаров и регулирование, вплоть до закрытия, продовольственных рынков. Безусловно, такая позиция не может соответствовать интересам России, поскольку продовольственный рынок обеспечивается сельским хозяйством. По требованиям ВТО, дотация сельскому хозяйству в России до 2012 г. не может превышать 9 млрд долларов, а с 2013 по 2017 г. должна сократиться до 4,4 млрд долларов. Но это означает, что в пересчете на гектар земли сумма российской поддержки будет в 10 раз меньше, чем в Европе, так как допустимый ежегодный уровень поддержки сельского хозяйства в странах Европейского Союза составляет 90 млрд долларов, и это тогда, когда их агропромышленный комплекс хорошо развит, в отличие от нашего, а средняя продуктивность гектара российской пашни в 2,2 раза ниже, чем в Западной Европе [2]. Кроме того, зарубежные страны-лидеры имеют возможность закрывать свой рынок с помощью квот и пошлин.

Так, в последние годы пошлина на ввоз российского зерна в страны ЕС составляла 100% от его стоимости. И тот факт, что ни один американский производитель сельхозтехники не преуспел на европейском рынке, равно как и

европейские производители не смогли завоевать американский рынок, может также служить примером, насколько эффективно развитые страны могут защищать свои рынки.

Для России же не предусмотрены условия защиты своих рынков. По этой причине, имея высокий потенциал для развития, российское сельское хозяйство крупно проиграет от присоединения к ВТО и абсолютно не будет иметь возможности не только прямого экспорта, но и своего функционирования как самостоятельной отрасли. В этом случае вряд ли зарубежные инвесторы будут инвестировать в развитие российского сельского хозяйства. Западные страны сами будут поставлять в Россию дешевое продовольствие, лишив ее тем самым независимости в данном направлении, что приведет к резкому ослаблению национального суверенитета. Подобные тенденции коснутся и других отраслей: автомобильной отрасли, гражданского авиастроения, производителей одежды, обуви и лекарств, предприятий текстильной отрасли и т.д.

Вступая в ВТО, Россия принимает на себя обязательства снизить таможенные тарифы по большому числу товарных групп, что неизбежно обеспечит снижение цен на импортные товары и потребует того же от отечественных производителей аналогичных товаров. Однако издержки производства многих из них не позволят обеспечить такое снижение, и они вынуждены будут уйти с рынка. Согласно оценкам экспертов, лишь 25% отечественных предприятий в состоянии конкурировать на внутреннем рынке с иностранными производителями. В результате произойдет падение занятости, которое, по оценкам МОТ, может в среднем составить свыше 15 тысяч человек в год по отраслям промышленности, не считая сельского хозяйства. Прежде всего появятся сотни тысяч безработных в отраслях легкой и пищевой промышленности, создание новых рабочих мест в которых, социальная поддержка и переквалификация кадров потребует в переходный период огромных средств, не заложенных в бюджет страны.

С другой стороны, могут получить импульс для развития российские предприятия, ориентированные на экспорт за счет улучшения условий для сбыта своей продукции. Однако таких предприятий ограниченное количество, основная доля и среди них принадлежит экспортерам нефти и газа, где перспектив для создания новых рабочих мест не предвидится. Следовательно, одно из преимуществ от присоединения к ВТО, объясняемое ценовой доступностью широкого ассортимента импортных товаров, не будет реализовано, ибо в условиях высокого уровня возникшей в переходный период безработицы большая часть населения лишится дохода.

Возникает еще ряд вопросов. Почему богатая ресурсами и профессиональными кадрами страна не производит конкурентоспособную, востребованную на мировом рынке продукцию? Почему за 17 лет переговоров лишь на завершающей стадии заговорили о переходном периоде? Неужели до начала данного процесса не были известны требования ВТО? Почему не была разработана эффективная промышленная политика, ориентированная на повышение конкурентоспособности отечественных предприятий? Почему приоритетные национальные проекты не предусматривали подготовку страны к присоединению к

ВТО? Вопросов много и едва ли их можно адресовать только Департаменту торговых переговоров Минэкономразвития. Где были все это время парламент страны и ее правительство?

Сегодня Россия поставлена перед фактом необходимости не только ратификации пакета документов, но и неотложных управленческих действий в обозначенный переходный период, когда важно определить приоритетные цели и ориентиры: развитие экономики и человеческого потенциала, завоевание рынков, поддержка инноваций.

В первую очередь необходимо обратить внимание на развитие сельского хозяйства, являющегося базовой отраслью и создающего спрос на многочисленные товары и услуги, а история России и ее культура всегда была связана с сельским хозяйством. Аграрный сектор способствует росту всей экономики страны, так как один работающий в данной отрасли обеспечивает работой как минимум трех городских жителей – переработчиков продукции, производителей сельскохозяйственной техники и химических удобрений, научных исследователей.

В России сегодня есть условия для развития данной отрасли: 120 млн гектаров сельскохозяйственных угодий, люди, желающие трудиться на земле, руководители, знающие все проблемы сельского хозяйства. Однако парадоксальность сложившейся ситуации состоит в том, что наряду с безработицей на селе более 40 млн гектаров земли не обрабатывается, а более 45% потребляемого в стране продовольствия Россия покупает за рубежом [3, с. 43–45].

Сельхозпроизводители должны получать за свой труд соответствующее ему вознаграждение, причем именно сельхозпроизводители, а не посредники. Задача государственной власти состоит в том, чтобы создать условия для реального сбыта продукции, наращивать внутреннее потребление и увеличивать экспортные продажи. Внутреннее потребление зерна, например, можно увеличить с развитием животноводства и птицеводства, то есть с поддержкой российского производства мяса. При этом на душу населения требуется не менее одной тонны зерна в год – чтобы хватило и животноводству на производство мяса и молока, и людям. Только в этом случае можно говорить об экспорте зерна. Сегодня же в нашей стране выращивается лишь полтонны зерна на душу населения. Кроме того, экспорт зерна требует создания таких механизмов кредитования и субсидирования экспортеров, какие применяются во всех экономически развитых странах.

В любом случае село требует привлечения инвестиций, причиной отсутствия которых являются низкие цены на сельхозпродукцию. Из мировой практики известно, что приток инвестиций обеспечивает высокие цены на продовольствие и только тогда развивается сельское хозяйство и экономика страны в целом. Но для определенной части населения должна существовать компенсация удорожания продуктов в рамках системы социальной помощи.

Рассматривая перспективы деятельности других отраслей экономики, следует отметить, что нельзя развивать в равной степени успешно все отрасли. Необходимо разработать классификацию всех производственных отраслей в зависимости от необходимости их товаров для граждан страны, условно разделив отрасли и предприятия на четыре группы.

Первую группу должны составлять отрасли и предприятия, конкурентоспособные как на внутреннем, так и на внешнем рынке, в условиях кризиса доказавшие свою жизнеспособность. Вторая группа, напротив, должна состоять из отраслей и предприятий, которые не могут быть конкурентоспособными и которые нет смысла реанимировать. Третья может быть составлена из наукоемких отраслей и предприятий, функционирование которых требует межотраслевой кооперации, долгосрочных инвестиций и внимания государственной власти для продвижения и реализации их продукции на рынке.

Четвертая группа – это предприятия и организации государственного сектора экономики. Государство пока еще не должно отказываться от собственности. Тезис о том, что частный предприниматель эффективнее государства, нельзя признать абсолютно верным, ибо их эффективность несравнима, поскольку оценка ее должна осуществляться по разным критериям. У государства и предпринимателя – разные цели. Критерием эффективности деятельности предпринимателя является прибыль, а государства – жизнеспособность населения страны, повышение качества его жизни. Проблема здесь состоит лишь в эффективности государственного менеджмента и в коррупционной составляющей управления. Прежде всего речь должна вестись о таких жизненно важных объектах, которые обеспечивают подачу воды, электричества, тепла и других составляющих качество жизни населения. Кроме того, государственные предприятия должны организовываться там, откуда уходит частный капитал, либо создаваться на условиях частно-государственного партнерства. Подобное взаимодействие обеспечивает баланс интересов, необходимый для реализации общественно значимых проектов, и согласованную работу на основе партнерских моделей взаимоотношений в различных сферах.

Необходимость альянса бизнеса и власти обусловлена еще и тем, что осуществление инвестиционных процессов свидетельствует о преобладании коммерческих интересов участников реализации инвестиционных проектов над социально-экономическими интересами членов общества, об их стремлении к обеспечению лишь количественного роста инвестиций, что не всегда повышает их качественную составляющую. Такое сотрудничество юридически оформляется на определенный период времени и предполагает распределение рисков между партнерами в целях наиболее эффективной реализации проектов, имеющих важное государственное и общественное значение.

Представляется, что такая классификация весьма условна, но она очень важна для разработки промышленной политики на ближайшие пять лет переходного периода присоединения к ВТО, для определения того, что мы в состоянии производить сами, что можем предложить на мировой рынок в перспективе и что будем покупать на мировом рынке, руководствуясь принципом сравнительного преимущества, являющимся основой функционирования ВТО.

В заключение уместно привести высказывание Д.С. Львова: «Пришло время перестать относиться к своей стране как к целине, которую нужно периодически перепахивать заново, теряя каждый раз слои плодородной почвы, накопленные предшествующими поколениями. Уникальное разнообразие природно-климатических и национально-культурных российских ландшафтов должно быть

бережно освоено, претворено в региональное разнообразие форм жизнеустройства, в том числе и экономических. Мы должны ориентироваться на наши собственные ресурсы и возможности роста, на новую экономическую и промышленную политику…» [4].

Библиографический список

1. Что ждать России от ВТО. URL: http://kp.ru/daily/25620.4/787366/

2. Аналитическая справка о проблемах в связи со вступлением в ВТО. URL: http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/55326/

3. *Бабкин К.А.* Разумная промышленная политика, или Как нам выйти из кризиса. М., 2009.

4. *Львов Д.С.* Экономика России, свободная от стереотипов монетаризма // Вопросы экономики. 2000. № 2.

V.V. Gerasimova
Institutionalization of the Russian Stock Market in Conditions of Globalization

Peculiarities of institutionalization of the Russian stock market in modern conditions are shown. The potential of government, supranational, and self-regulatory institutions of the stock market is assessed. The necessity for the partnership interaction policy at the Russian stock market is grounded.

Key words and word-combinations: stock market, regulation, partnership interaction.

Показаны особенности институционализации российского фондового рынка в современных условиях. Оценивается потенциал государственных, надгосударственных и саморегулирующихся институтов фондового рынка. Обосновывается необходимость политики партнерского взаимодействия на российском фондовом рынке.

Ключевые слова и словосочетания: фондовый рынок, регулирование, партнерское взаимодействие.

УДК 336.761
ББК 65.264

В.В. Герасимова

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ФОНДОВОГО РЫНКА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Институциональное развитие фондового рынка крайне важно для национальной экономики любой страны, но для России оно приобретает особую актуальность, поскольку способствует устойчивому социально-экономическому развитию и стабильности макроэкономической ситуации. Это обусловлено тесной взаимосвязью положения на фондовом рынке с изменениями основных макроэкономических показателей национальной экономики.

С развитием фондового рынка создаются предпосылки для устойчивой зависимости всех сегментов финансового рынка, поскольку фондовый рынок в составе рынка ценных бумаг непосредственно взаимодействует с рынком ссудного капитала и денежным рынком. Изменения на фондовом рынке влекут переме-