УДК 32.001
ББК 66.1 (4/8)

А.Г. Кузнецов

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АРИФМЕТИКА СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

A.G. Kuznetsov
Political Arithmetic of Social Administration

Scientific traditions of the school of political arithmetic in the sphere of social administration are studied. The contribution of its representatives to the formation and development of the world's sociological science is elucidated.

Key words and word-combinations: sociology, the school of political arithmetic, social events and processes, empiric studies, social administration.

Рассматриваются научные традиции школы политической арифметики в сфере социального управления. Освещается вклад ее представителей в становление и развитие мировой социологической науки.

Ключевые слова и словосочетания: социология, школа политической арифметики, социальные явления и процессы, эмпирические исследования, социальное управление.

Политическая арифметика – направление социальных исследований, основанное на сборе и анализе эмпирической информации (преимущественно данных официальной статистики) для целей администрирования общественными процессами. По мнению экспертов, оно сыграло заметную роль в становлении и развитии классической социологии; в истории социального познания ознаменовало собой переход от простого описания общественных явлений к систематическому наблюдению и количественному выражению их порядка и последовательности [1, с. 190]. Вместе с тем среди изданных в последнее время отечественных работ по истории социологии это важное направление социальной мысли, демонстрирующее образцы решения как общетеоретических, так и практических общественных проблем, получило, на наш взгляд, не достаточно полное отражение [2, с. 21–22]. В связи с этим не только познавательный, но и прикладной характер для социальной теории и практики

представляет собой историко-социологический анализ творческого наследия и традиций научной школы политической арифметики.

Школа политической арифметики сформировалась в XVII–XVIII вв. благодаря исследованиям британских ученых. В истории английской социологии ее становление связывается с именами В. Петти, Г. Кинга и Э. Галлея. Но пионером в этой области был Джон Граунт, опубликовавший в 1662 г. «Естественные и политические наблюдения, упомянутые в прилагаемом перечне и сделанные на основе бюллетней смертности Джоном Граунтом, гражданином Лондона, в отношении к правительству, религии, занятиям, росту, воздуху, болезням и различным изменениям названного города». Он изучил еженедельные бюллетени смертности за 33 года и отобрал для анализа 299 250 записей о случаях и причинах смерти за двадцатилетний период в которых достоверность причины смерти не вызывала сомнений. Исследователь показал, что некоторые причины смертности имеют постоянный характер; что смертность в городе выше, чем в сельской местности, среди мужчин выше, чем среди женщин; что очень высок ее уровень в ранних годах жизни. Ученый также дал оценку величины населения Лондона, что в целом отражало существующую социальную реальность, а полученные данные объективно показывали необходимость определенных перемен, требующих соответствующих управленческих решений. Граунт в основном отказывался от простой констатации социальных фактов, предлагая выводы и обобщения для применения субъектами муниципального управления [3, с. 92].

Собственно сам термин «политическая арифметика» был введен в научный оборот Вильямом Петти в книге под таким же названием. Полное название этого труда звучит так: «Политическая арифметика, или рассуждения относительно размеров и стоимости земли, людей, строений, сельского хозяйства, мануфактур, торговли, рыбной ловли, ремесленников, моряков, солдат; относительно государственных доходов, процентов, налогов, способов повышения доходов, регистрации банков; относительно определения ценности людей, увеличения числа моряков; относительно полиции, портов, положения страны, кораблей, могущества на море. Все это рассматривается в отношении территорий Его Величества Короля Великобритании и территорий его соседей – Голландии, Зеландии и Франции». Работа в основном написана языком цифр, классифицированных и обобщенных социальных данных, выраженных количественно [4].

В. Петти одним из первых определил роль статистических методов в изучении закономерностей общественной жизни, в исследовании взаимосвязей между социальными явлениями, в решении управленческих проблем. Он обосновал необходимость строить статистические таблицы и производить вычисления, основываясь на всестороннем учете анализируемых явлений. В. Петти предложил свой вариант общей теории политической арифметики и обосновал практическое значение такого подхода для различных областей социального управления.

Еще одним известным представителем школы политической арифметики был Грегори Кинг. В 1696 г. он написал монографию «Естественные и политические наблюдения и выводы о социальном положении в условиях Англии», где дал оценку численности и структуры населения, используя метод экстраполяции. В результате применения данного метода значительно возросли объек-

тивность и надежность полученных данных, практическая значимость соответствующих теоретических выводов и управленческих решений. Своей работой он более чем на столетие опередил перепись населения, состоявшуюся в стране лишь в начале XIX в., и во многом сопутствовал появлению в обществоведении нового научного жанра – социального обследования.

Заложенная Кингом традиция сыграла значительную роль в плодотворном развитии эмпирических социологических исследований, их социально-управленческой функции. Так, исследователь обнаружил взаимосвязь между управленческими изменениями цен на зерно и урожайностью зерновых, и эта закономерность получила в науке название «закона Грегори Кинга» [5, с. 10].

В плеяде представителей классической политической арифметики видное место занимает великий ученый Эдмунд Галлей, астроном и математик, описавший, в частности, закономерности появления знаменитой кометы, названной его именем. На основе изучения социальной динамики населения города Бреславля он опубликовал две работы: «Оценка степеней смертности человечества, выведенная на основании любопытных таблиц рождений и погребений города Бреславля с попыткой установить цену пожизненных рент» и «Несколько дальнейших замечаний по поводу Бреславльских бюллетеней смертности».

Анализируя масштабные эмпирические данные, Галлей одним из первых осмыслил и применил действие закона больших чисел, сопоставив данные о смертности по годичным возрастным группам, что позволило установить случайные статистические погрешности и отклонения в этом массиве. В отличие от своих предшественников, ученый составил полную таблицу смертности, построенную на основе гипотезы стационарного населения, а также ввел понятие вероятной продолжительности жизни в зависимости от возраста. Это получило впоследствии широкое применение в страховании и демографической практике социального управления [6, с. 13–14].

Работы политических арифметиков открыли путь для широкого развития демографии и социальной статистики, эмпирических исследований, позволяющих не только понять, что происходит в обществе и государстве, но и использовать полученные знания в целях эффективного управления социальными процессами. Для своего времени они стали своеобразным образцом социологического анализа, сочетающего широкие и многогранные возможности: отражение реального состояния социальных явлений, процессов и определение факторов, воздействующих на их изменение; выявление ведущих тенденций развития общественных отношений и нахождение оптимальных путей и средств их совершенствования; обоснование управленческих решений и оценка эффективности их реализации. Это, наконец, и действенный контроль в социальной сфере, прогнозирование социальных ситуаций на основе соединения детальных эмпирических данных с концептуальным анализом и стремлением объяснить приводимые факты с помощью их теоретической интерпретации. В частности, было показано, что достижение таких социальных целей, как высокий уровень здравоохранения, адекватная система образования, гарантии достойных условий существования для инвалидов, больных, престарелых, остро нуждающихся, во многом может быть достигнуто посредством эффективного социального управления с учетом обоюдных потребностей государства и общества.

Согласно мнению экспертов [7, с. 14], британская школа политической арифметики имела не только национальное, но и общеевропейское значение для социальной мысли XVII в. и породила многих последователей в других странах. Так, исследованиями в традициях политической арифметики занимались С. де Вобан и А. Декарсье во Франции, И.П. Зюсмильх в Германии, П.В. Варгентин в Швеции. В России эти традиции развивались благодаря работам ученых-статистиков Ю.Э. Янсона и А.А. Чупрова. Известный русский социолог М.М. Ковалевский, отмечая влияние политических арифметиков на раннем этапе развития отечественной социологии, полагает, что важнейшей заслугой этих ученых было осознание необходимости анализа массовых данных как непременного обязательного условия для получения устойчивых, доказательных выводов. Они в числе первых стали использовать средние величины в социальном анализе. Широкий резонанс результаты исследований представителей этой школы приобрели и потому, что их работы были посвящены актуальным социальным, экономическим, политическим проблемам, решение которых имело определяющее значение для практики социального управления [8, с. 104].

Историки социологии отмечают, что труды политических арифметиков не только способствовали развитию европейского обществознания, но и оказали определенное влияние на формирование отличительных особенностей социологии США с особым упором на эмпирические методы и прагматизмом [9, с. 125]. Эти отличия проявляются в том, что преобладающими в американской социологии являются эмпирические исследования, направленные на решение конкретных социальных проблем и ориентированные на непосредственные управленческие действия, ведущие к желаемым результатам. Столь важная роль эмпирических исследований, ориентированных на практическое применение и достижение реального социального эффекта, способствовала становлению многих частных научных дисциплин и специальных социологических теорий, изучающих технико-организационные и социальные аспекты управления общественным производством. К наиболее значимым из них как в содержательном плане, так и по своим последствиям для развития социологии, на наш взгляд, следует отнести промышленную социологию, теорию менеджмента, социологию организаций и управления.

Таким образом, вполне обоснованным представляется вывод о том, что сложившиеся в школе политической арифметики традиции положили начало многим направлениям и подходам, ставшим ведущими в современной социологии и теории социального управления [10, с. 7–8]. Представители данной школы одними из первых в мире обратились к эмпирическому анализу социальных явлений и процессов, традиционно отличавшемуся прагматической направленностью на решение острейших общественных проблем и поиском необходимых для их решения механизмов социального управления. Эти исследования не только давали широкое статистическое описание различных социальных групп и общества в целом, но и имели большую управленческую ценность, диагностическое значение. Дополняя и конкретизируя статистическую информацию реалистичными данными, они способствовали более глубокому изучению социальных явлений и процессов и тем самым позволяли целенаправленно вести научное обеспечение социального управления. Работы политических

арифметиков нашли широкий отклик в общественном мнении и способствовали принятию эффективных управленческих решений, направленных на преодоление социальных проблем в различных сферах жизнедеятельности общества.

Наконец, историко-социологический анализ проблемы показывает, что для универсальной общемировой системы социального знания важное значение имеют не только достижения в области фундаментальной теории, но и уникальный национальный опыт реализации социальных знаний в практике социального управления, которая, несмотря на определенную общность закономерностей, имеет у различных народов свою специфику своеобразие и особенности. Существуют народы, оптимально пользующиеся имеющимися для прогресса возможностями; другие демонстрируют собой, что случается при неблагоприятных внешних обстоятельствах и внутренних факторах. Истоки, содержание и движущие силы этих событий и тенденций нельзя в должной степени понять, не обратившись к социальной рефлексии, которая в наиболее концентрированном виде выражена в социологическом знании. Социальная ценность этого знания во многом определяется социокультурным фактором – принадлежностью ученых к определенной языковой культуре и связанным с ней традициям научного поиска.

Как показал историко-социологический анализ, школа политической арифметики имеет богатые научные традиции, которые внесли определенный вклад в общий тезаурус мирового обществоведения. Эти традиции, восходящие к XVII в., значительно повлияли на формирование методологии, методики и практики проведения современных прикладных социологических исследований, развитие их социально-инженерной и управленческой функций.

Работы политических арифметиков были важным этапом изучения и обобщения закономерностей, форм и методов целенаправленного воздействия на социальные структуры и процессы, имеющиеся место в государстве и обществе. Они также содействовали развитию социологии как самостоятельной дисциплины, укреплению ее многоаспектного характера, представленного различными многочисленными специализациями, удовлетворяющими разные научные и практические интересы. Все это послужило становлению социального знания в новом, современном качестве, а его теоретическая значимость и практическая польза значительно возросли.

Библиографический список

1. *Култыгин В.П.* Классическая социология. М., 2000.
2. Социологическая литература. М., 2011.
3. *Bulmer M.* Development of sociology and of empirical social research in Britain // Essays on the history of British sociological research. Cambridge, 1985.
4. *Петти В.* Экономические и статистические работы. М., 1990.
5. *Abrams Ph.* The Origins of British Sociology: 1834–1914. Chicago, 1968.
6. The Classical Tradition in Sociology. L., 1997.
7. *Coser L.* Masters of Sociological Thought. N.Y., 1977.
8. *Ковалевский М.М.* Социология. СПб., 2000.
9. International Encyclopedia of the Social Sciences. N.Y., 1968.
10. *Kent R.* A History of British Empirical Sociology. L., 1981.