

Научная статья  
УДК 323(470+571)  
EDN: TUDLFA



Статья опубликована на условиях лицензии  
Creative Commons Attribution 4.0  
International License

## РАЗВИТИЕ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ

Владислав Константинович ПАВЛЮЧЕНКО

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
Сибирский институт управления, Новосибирск, Россия  
p.vladislavk@mail.ru, SPIN-код: 5543-5405, <https://orcid.org/0009-0002-1303-2688>*

**Аннотация.** Исследование посвящено комплексному изучению межмуниципального движения в России и влиянию внутривластных изменений на состояние местного самоуправления, что особенно актуально в период реализуемой в России новой муниципальной реформы, связанной с принятием Федерального закона от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

Цель исследования – анализ института межмуниципального сотрудничества в России, а также выявление основных факторов, определяющих его функционирование на различных этапах развития российской политической системы.

Исследование строится на комплексном анализе научных трудов отечественных ученых в сферах юриспруденции, экономики, социологии и права, а также на изучении российских и зарубежных практик межмуниципального сотрудничества. Основные методы исследования: историко-хронологический, систематизации и классификации, сравнительный анализ, теоретический анализ и синтез, анализ эмпирических данных.

Результаты исследования заключаются в анализе основных подходов к определению исторических рамок развития межмуниципального сотрудничества, выявлению его основных целей, типов и форм. В результате сделан вывод о важности развития межмуниципального сотрудничества в интересах обеспечения сбалансированного развития муниципальных образований в России.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, межмуниципальное сотрудничество, единая система публичной власти, реформа местного самоуправления, внутренняя политика, негосударственные структуры в государственном управлении.

**Заявление о конфликте интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Для цитирования:** Павлюченко В.К. Развитие межмуниципального сотрудничества в условиях трансформации государственной публичной политики // Вестник Поволжского института управления. 2026. Т. 26, № 1. С. 58–69. EDN: TUDLFA

© Павлюченко В.К., 2026

Original article



This work is licensed under a  
Creative Commons Attribution 4.0  
International License

## INTER-MUNICIPAL COOPERATION DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF STATE PUBLIC POLICY TRANSFORMATION

Vladislav K. PAVLYUCHENKO

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
Siberian Institute of Management,  
Novosibirsk, Russia  
p.vladislavk@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1303-2688>*

**Abstract.** The study is devoted to a comprehensive analysis of the inter-municipal movement in Russia and the impact of internal political changes on the state of local self-government, which is especially relevant during the period of the new municipal reform being implemented in Russia, associated with the adoption of Federal Law No. 33-FZ dated March 20, 2025 “On the General Principles of Organizing Local Government in a Unified System of Public Authority.”

The purpose of the study is to analyze the institution of inter-municipal cooperation in Russia and to identify the main factors determining its functioning at various stages of the Russian political system development.

This work is based on a comprehensive analysis of the scientific works of Russian researchers in the fields of jurisprudence, economics, sociology, and law, as well as the study of Russian and international practices of inter-municipal cooperation. The primary research methods are historical-chronological method, systematization and classification, comparative analysis, theoretical analysis and synthesis, and empirical data analysis.

The study findings include an analysis of the main approaches to defining the historical framework for the development of inter-municipal cooperation and identifying its main goals, types, and forms. The research concludes that developing inter-municipal cooperation is essential for ensuring the balanced development of municipalities in Russia.

**Key words:** local government, inter-municipal cooperation, unified system of public authority, local government reform, domestic policy, non-governmental structures in public administration.

**Conflicts of interest.** The author declares no conflicts of interest.

**For citation.** Pavlyuchenko, V.K. Inter-Municipal Cooperation Development in the Context of State Public Policy Transformation // The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration. 2026. Vol. 26, № 1. P. 58–69. EDN: TUDLFA

**Введение.** Институту межмуниципального сотрудничества (ММС) отводится важнейшая роль в системе местного самоуправления России, так как он обеспечивает координацию действий муниципальных образований для достижения общих целей и оказывает поддержку муниципальным органам в практической деятельности. Научный интерес к данному феномену обусловлен отсутствием устоявшихся подходов к изучению ММС в российской политической науке, а также необходимостью разработки механизмов функционирования данного института на государственном уровне. Предпринятое исследование направлено на изучение особенностей развития межмуниципального сотрудничества в России на основе разработок отечественных исследователей, что требует их критического анализа, обобщения и систематизации в соответствии с реальной практикой применения ММС в субъектах Российской Федерации.

**Периодизация и специфика развития межмуниципального сотрудничества на разных этапах отечественной публичной политики.** Вопросы, связанные с периодизацией и спецификой развития в разные периоды межмуниципального сотрудничества в России, сохраняют свою актуальность для современной политической науки в силу отсутствия единого мнения и новейших научных исследований по данной проблематике.

На основе анализа научной литературы можно выделить три сформированных подхода к периодизации ММС:

1. Межмуниципальное сотрудничество продолжается достаточно длительное время (начиная с Земского периода).
2. Межмуниципальное сотрудничество является новым для российской практики механизмом и находится на стадии становления.
3. Межмуниципальное сотрудничество начало развиваться в период перестройки в СССР.

Таким образом, необходимо выработать единый подход к периодизации развития ММС и проанализировать современные тенденции в данной сфере.

Безусловно, межмуниципальное сотрудничество — неотъемлемый элемент системы местного самоуправления, которое, в свою очередь, является политическим полем, где происходит взаимодействие государства и общества [1, с. 145]. В рамках системы публичного управления особое значение приобретает характер коммуникации между ее элементами. В процессе развития гражданского общества муниципальное сотрудничество способствует повышению эффективности взаимодействия государства и общества, а также органов власти различ-

ных уровней. Соответственно, изучение развития межмуниципального сотрудничества позволяет выработать механизмы для обеспечения устойчивого развития отечественной политической системы в целом и местного самоуправления в частности.

Российские политологи подчеркивают, что институт межмуниципального сотрудничества пока еще формируется [2–5]. По этой причине применяемые в некоторых зарубежных государствах эффективные модели взаимодействия муниципальных образований в России демонстрируют недостаточную эффективность. Тем не менее, согласно мнению ряда исследователей, элементы межмуниципального сотрудничества существовали в системе российского местного самоуправления и прежде. Так, по мнению В.В. Коняшкина, первые организации, занимавшиеся вопросами межмуниципального сотрудничества, сформировались еще в дореволюционный период [6]. Согласно его подходу, можно выделить девять основных этапов развития межмуниципального сотрудничества в России.

Начало такому сотрудничеству было положено в конце XIX — начале XX в., в эпоху Великих реформ Александра II, когда земские учреждения объединялись для решения хозяйственных вопросов.

В период функционирования Временного правительства было издано постановление, определявшее юридические полномочия земств на общегосударственном уровне («Всероссийский земский союз») и распространявшее их деятельность на издательскую, образовательную и производственную сферы.

С приходом к власти партии большевиков в 1917 г. традиционная система местного самоуправления упраздняется, создается жесткая структура централизации власти на местах, в такой системе прекращается и межмуниципальное сотрудничество.

В годы перестройки возникают теоретические и практические предпосылки для возрождения межмуниципального движения. 9 апреля 1990 г. принимается Закон СССР № 1417-1 «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» [7], создается Ассоциация сибирских городов (АСГ). Существенным импульсом для развития ММС стало принятие 6 июля 1991 г. Закона о местном самоуправлении в РСФСР [8], официально установившего правовые основы межмуниципального сотрудничества и возможности объединения муниципалитетов в ассоциации.

С принятием Федерального закона от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [9] в России начался переход к новому этапу развития системы ММС с конкретизацией форм и целей сотрудниче-

ва муниципальных структур и ограничением полномочий межмуниципальных объединений (на основании запрета передачи им полномочий по решению вопросов местного значения).

Ратификация Европейской хартии местного самоуправления [10] оказала значительное влияние на развитие российского местного самоуправления. Государством были предложены конкретные меры защиты и поддержки интересов местных органов власти, созданы условия для объединения муниципальных образований на федеральном уровне, вследствие чего активизировалось международное взаимодействие муниципальных структур. С 2023 г. Россия вышла из Европейской хартии местного самоуправления в связи с прекращением членства в Совете Европы, однако принципы международного права, заложенные в данном документе, продолжают действовать до сих пор и находят свое отражение в новых нормативных актах.

Важный этап развития ММС связан с принятием Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [11]. В рамках законодательства начали создаваться советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации, а в 2006 г. был образован Общероссийский конгресс муниципальных образований (ОКМО), что ознаменовало организационное оформление межмуниципального движения на государственном уровне.

Сегодня советы муниципальных образований созданы и функционируют в каждом субъекте Российской Федерации, благодаря чему оформилась дополнительная функция межмуниципального сотрудничества — интеграция местных сообществ в общеправовое и общеполитическое пространство России.

Данная периодизация отображает не только развитие межмуниципального сотрудничества в России, но и его взаимосвязь с приоритетами государственной публичной политики в сфере местного самоуправления. Как продолжительный процесс развитие межмуниципального сотрудничества в России рассматривают Е.С. Арумова [12], Д.П. Демин [13], О.В. Миронова [14], А.В. Сальков [15], В.М. Шевырин и В.С. Коновалов [16] и другие исследователи.

Анализ осуществляемой в настоящее время на муниципальном уровне внутренней государственной политики России подтверждает необходимость дополнения представленной классификации двумя дополнительными этапами развития ММС. Первый из них связан с созданием в 2019 г. и дальнейшей активной деятельностью в сфере муниципального управления Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления (ВАРМСУ) наряду с ОКМО. К 2024 г. роль ВАРМСУ

была закреплена Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ, позже — в Федеральном законе от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ в статусе общероссийского объединения муниципальных образований, вытеснив таким образом ОКМО, который в конце ноября 2024 г. объявил о своей реорганизации путем присоединения к Общероссийской ассамблее развития территорий и общественного самоуправления (ОАТОС), окончательно отказавшись от своей деятельности на всероссийском уровне.

Таким образом, на федеральном уровне происходит трансформация принципов межмуниципального сотрудничества через смену организаций, представляющих интересы муниципалитетов и их объединений, а на всероссийском уровне проводится внедрение новых принципов работы, координации деятельности и взаимодействия структур местной власти.

Современный этап развития межмуниципального сотрудничества непосредственно связан с формированием единой системы публичной власти, обусловленным внесением поправок в Конституцию РФ: «Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории» [17, ст. 132]. В Российской Федерации происходит трансформация института местного самоуправления посредством интеграции в общую структуру органов публичной власти, что сказывается и на развитии структуры межмуниципальных взаимодействий.

**Цели и формы межмуниципального сотрудничества на современном этапе.** Межмуниципальное сотрудничество в настоящее время продолжает трансформироваться в соответствии с направлениями внутренней государственной политики [18]. Базовым принципом объединения муниципальных образований остается самостоятельное и независимое волеизъявление муниципалитетов (их глав, представителей) в контексте их политических и экономических интересов, тогда как объединительное движение, «навязанное сверху», как правило, является нефункциональным [19]. Объединениями муниципальных образований осуществляется передача накопленного в муниципалитетах опыта управления, что позволяет повышать качество местного управления и распространять эффективные муниципальные проекты на практике. В ходе проведения муниципальной реформы появилась возможность решения хозяйственных вопросов муниципальных образований путем аккумуляирования ресурсов, а также на основе консоли-

дированной позиции ряда муниципалитетов продвижения интересов муниципальных образований на государственный уровень и внесения изменений в действующее российское законодательство [4; 20; 21, с. 104–105].

Среди важнейших целей межмуниципального сотрудничества исследователи выделяют развитие муниципального кадрового состава и укрепление побратимских связей между муниципалитетами [22; 23].

Основные организационные формы развития межмуниципального сотрудничества в России:

- непосредственный контакт руководителей разных муниципальных образований — как правило, имеет стихийный характер и предполагает наличие контактов строго по определенному перечню заявленных вопросов, поэтому такое взаимодействие ограничено географическими и временными рамками;

- заключение договоров и соглашений — имеет организованный и юридически оформленный характер, спектр обсуждаемых вопросов, границы (политические, географические, временные) и принципы взаимодействия устанавливаются самими участниками;

- работа в рамках совета муниципальных образований (СМО) субъекта РФ. Согласно требованиям Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ, такие советы созданы в каждом субъекте Федерации, соответственно, этот тип ММС имеет устойчивую организационную форму (ассоциация), что предполагает длящиеся во времени отношения, ограниченные конкретной территорией определенного субъекта;

- взаимодействие в рамках единого общероссийского объединения муниципальных образований, создающегося по инициативе 2/3 СМО от общего числа существующих в России, имеющего устойчивую организационную форму (ассоциация), представляющего интересы всех муниципальных образований на государственном уровне;

- участие в работе специально созданных общественных организаций межмуниципального сотрудничества (непубличное акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, автономная некоммерческая организация, фонд) — имеет устойчивую организационную форму, предполагает длящиеся во времени отношения по большому спектру вопросов, представляет социальные интересы муниципальных образований — субъектов межмуниципального объединения, при этом географические границы деятельности местных сообществ определяются ими самостоятельно [24].

**Ассоциации муниципальных образований и их специфика.** Ассоциативное межмуниципальное сотрудничество является наиболее

распространенной и развитой формой межмуниципального сотрудничества в России [19; 20]. Согласно требованиям действующего российского законодательства, в каждом субъекте РФ созданы и функционируют советы муниципальных образований, по своей организационной форме являющиеся ассоциациями. В их уставах указаны цели, задачи, направления деятельности, организационная структура. Анализ направлений и практики деятельности данных общественных организаций отображает три важные особенности данного типа ММС. Во-первых, такие организации не ограничены временными рамками, так как предельный срок их существования не указывается. Во-вторых, эти структуры направлены на решение широкого перечня вопросов, нацеленных на развитие структур местного самоуправления и гражданского общества. В-третьих, в рамках деятельности таких организаций допускается неограниченное число участников.

Все эти признаки характерны не только для советов муниципальных образований субъектов РФ, но и для иных ассоциаций межмуниципального сотрудничества. В п. 3 ст. 76 Федерального закона от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» ассоциации ММС были закреплены как «иные объединения муниципальных образований», деятельность которых не связана с СМО.

Создание ассоциаций муниципальных образований является наиболее устойчивой, профессиональной и организованной формой межмуниципального сотрудничества. Тезис, в частности, подтверждается результатами ежегодного экспертного опроса руководителей муниципальных образований России, реализуемого Социологической лабораторией Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (руководитель К.В. Малов). В 2025 г. проанализирована работа 269 муниципальных образований из 68 субъектов РФ; в 2024 г. — 225 (из 63 субъектов); в 2023 г. — 146 (из 48 субъектов). Цель опроса руководителей этих муниципальных образований — выявить изменения в деятельности органов местного самоуправления и направлениях совершенствования системы местного самоуправления.

Отвечая на вопрос «Какие формы межмуниципального сотрудничества реализуются в вашем муниципальном образовании?» в 2025 г. абсолютное большинство респондентов (83,6%) отмечали реализацию взаимодействия в рамках ассоциаций муниципальных образований, субъекты которых являются участниками ассоциаций, союзов, советов муниципальных образований. В 2024 и 2023 гг., по мнению глав муниципальных образований, в рамках такого опроса самой популярной формой межмуниципального сотрудничества также было взаимодейс-

твие его субъектов через ассоциации ММС. В 2024 г. данный показатель был равен 57,1%, в 2023 — 70,5%, что свидетельствует о высокой оценке профессионализма, результативности и эффективности деятельности ассоциаций ММС со стороны практиков в отрасли местного самоуправления.

Заявленный тезис подтверждается и оценками со стороны глав муниципальных образований, связанными с деятельностью Ассоциации сибирских и дальневосточных городов. Так, по результатам опроса общественного мнения в 2025 г., положительно результаты ее деятельности оценили 69% руководителей муниципалитетов; в 2024 и 2023 гг. такие показатели составили 68,6 и 77,1% соответственно.

В настоящее время в России функционируют следующие типы межмуниципальных ассоциаций:

1. Общероссийские общественные объединения (Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления, Союз российских городов и т.д.);

2. Специализированные общественные объединения (Ассоциация «ЗАО», Ассоциация ЗАО атомной промышленности, Союз развития наукоградов России, Ассоциация «Здоровые города, районы и поселки» и т.д.).

3. Межрегиональные ассоциации (Ассоциация Юга России, Ассоциация городов Поволжья, Ассоциация сибирских и дальневосточных городов и т.д.).

4. Региональные ассоциации муниципальных образований (как правило, представлены советами муниципальных образований субъекта, которые в настоящее время созданы в каждом российском регионе, однако есть прецеденты, например, в Красноярском крае, где одновременно функционируют несколько ассоциаций муниципальных образований, созданных по географическому признаку).

В зарубежных странах (Франции, Германии, Италии, странах Северной Европы, Канаде, США, Австралии и др.) подобные ассоциации формируются для объединения имеющихся у муниципальных образований ресурсов, чтобы обеспечить совместное решение задач хозяйственного или производственного характера (экономический мотив). В России развитие получила практика формирования межмуниципальных ассоциаций с целью защиты интересов муниципальных образований и их лоббирования на государственном уровне (политический мотив).

Безусловно, все трансформации, происходящие в сфере местного самоуправления, оказывают непосредственное влияние на функционирование механизмов взаимодействия муниципальных образований.

Сегодня в единую систему публичной власти встраиваются не только органы местного самоуправления, но и организации межмуниципального сотрудничества, при этом внутри сформированного института властных отношений выстраивается определенная иерархия. В связи с этим проявляется необходимость дальнейшего развития системы ассоциаций межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации. Высокая оценка муниципалитетами деятельности этих общественных организаций свидетельствует об их эффективности, поэтому подобную форму сотрудничества целесообразно применять для развития единой системы публичной власти.

**Заключение.** Настоящее исследование посвящено изучению развития межмуниципального сотрудничества в России, прошедшего этапы институционализации, централизации, возрождения и трансформации под влиянием изменений в государственной политике. В отличие от зарубежной практики, где преобладает экономический мотив при создании межмуниципальных ассоциаций, российские ассоциации межмуниципального сотрудничества исторически ориентированы на защиту интересов муниципальных образований и продвижение их интересов на государственном уровне. Однако в условиях реформирования местного самоуправления и усиления вертикали власти наблюдается тенденция к расширению перечня их задач и компетенций, включающих содействие социально-экономическому развитию регионов России. Наиболее устойчивой и функциональной формой межмуниципального сотрудничества признается создание ассоциаций муниципальных образований, обеспечивающих платформу для совместного решения важных практических задач и продвижения интересов муниципалитетов, что подчеркивает значимость современного межмуниципального движения.

#### Список источников

1. Савельев А. И. Местное самоуправление как конституирующий элемент коммуникации социального и политического пространства // Наука и современность. 2012. № 15-3. С. 137–146. EDN: ROQLOR
2. Каримова О.В. Совершенствование межмуниципального сотрудничества в современной России: социологический подход: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 2012. EDN: ZONYZN
3. Петроградская А.А. Правовое регулирование межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. EDN: QHLXCF
4. Петухов Р.В. Межмуниципальное сотрудничество как способ модернизации местного самоуправления // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2012. № 1. С. 209–226. EDN: SCCTJJ

5. Суворова А.В. Межмуниципальное сотрудничество в России: проблемы и перспективы развития // *AlterEconomics*. 2024. Т. 21, № 3. С. 571–589. DOI 10.31063/AlterEconomics/2024.21-3.8. EDN: DIEDWA
6. Коняшкин В.В. Исторические аспекты развития межмуниципального сотрудничества в России // *Таврический научный обозреватель*. 2015. № 2-2. С. 47–52. EDN: UQHELL
7. Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР: Закон СССР от 9 апр. 1990 г. № 1417-1 // *Ведомости Съезда НД СССР и ВС СССР*. 1990. № 16 (утратил силу).
8. О местном самоуправлении в Российской Федерации: Закон РФ от 6 июля 1991 г. № 1550-1 (посл. ред.) // *Российская газета*. 1991. № 160-161 (утратил силу).
9. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 28 авг. 1995 г. № 154-ФЗ // *СЗ РФ*. 1995. № 35. Ст. 3506 (утратил силу).
10. Европейская хартия местного самоуправления: международный договор (хартия) № 122 Совета Европы (принята в г. Страсбурге 15 окт. 1985 г.); ратифицирована Федеральным законом от 11 апр. 1998 г. № 55-ФЗ; вступила в силу для Российской Федерации 1 сент. 1998 г. // *СЗ РФ*. 1998. № 36. Ст. 4466 (утратила силу в отношении Российской Федерации).
11. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // *СЗ РФ*. 2003. № 40. Ст. 3822.
12. Арумова Е.С. Организационные схемы и механизмы межмуниципального сотрудничества: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2012.
13. Демин П.С. Становление межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации // *Проблемы права*. 2010. № 2 (22). С. 33–37.
14. Миронова О.В. История и опыт формирования современной модели межмуниципального сотрудничества // *Вестник Астраханского государственного технического университета*. Сер.: Экономика. 2014. № 1. С. 44–51. EDN: SBNCVJ
15. Сальков А.В. Этапы развития межмуниципального сотрудничества в современной России // *Юридический мир*. 2017. № 5. С. 36–40. EDN: YRTUTZ
16. Шевырин В.М., Коновалов В.С. Земский и городской союзы // *История России. Серия аналитических обзоров и сборников*. 1999. № 2. С. 117–139. EDN FOBKSB.
17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) // *СЗ РФ*. 2020. № 31. Ст. 4412.
18. Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти: Федер. закон от 20 марта 2025 № 33-ФЗ // *СЗ РФ*. 2025. № 12. Ст. 1200.
19. Колесников А.В. Ассоциативное межмуниципальное сотрудничество как средство укрепления вертикали публичной власти // *Правовая политика и правовая жизнь*. 2021. № 3. С. 182–187. DOI 10.24412/1608-8794-2021-3-182-187. EDN: ABNNXW
20. Ворошилов Н.В. Межмуниципальное сотрудничество в России: состояние, проблемы и перспективы развития // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2021. Т. 14, № 6. С. 141–159. DOI 10.15838/esc.2021.6.78.8. EDN: VSLJNM
21. Кулешко М.Я. Межмуниципальное сотрудничество: зарубежный и отечественный опыт // *Альманах Крым*. 2022. № 33. С. 94–110. EDN: QPTUOY

22. Кузнецова Е.В. Взаимодействие породненных городов как социокультурная практика в интеграционных процессах евразийского пространства // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2022. Т. 13, № 3. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/50SCSK322.pdf> DOI: 10.15862/50SCSK322.

23. Зотов В.С. Изменения в побратимских отношениях городов России после 2022 года // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. № 2(851). С. 20–27. DOI 10.52070/2500-347X\_2023\_2\_851\_20. EDN: GBACEG

24. Павлюченко В.К. Межмуниципальное сотрудничество в современной России // Молодая наука СИУ (Научный контент СИУ РАНХиГС): материалы II внутривузовской научной конференции студентов и аспирантов (Новосибирск, 15 дек. 2022 г.): в 2 ч. Новосибирск: СИУ РАНХиГС, 2024. С. 55–57. EDN: FQNQSH

#### Сведения об авторе

##### ПАВЛЮЧЕНКО

**Владислав Константинович**,  
ассистент кафедры государственного  
и муниципального управления,  
Российская академия  
народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
Сибирский институт управления  
Новосибирск, Россия  
[p.vladislavk@mail.ru](mailto:p.vladislavk@mail.ru),  
SPIN-код: 5543-5405,  
<https://orcid.org/0009-0002-1303-2688>

Статья поступила в редакцию  
28.07.2025

Одобрена после рецензирования  
24.09.2025

Принята к публикации  
25.01.2026

#### The author

##### Vladislav K. PAVLYUCHENKO,

Assistant Professor at the State  
and Municipal Administration  
Department,  
Russian Presidential Academy  
of National Economy  
and Public Administration,  
Siberian Institute of Management  
Novosibirsk, Russia  
[p.vladislavk@mail.ru](mailto:p.vladislavk@mail.ru),  
SPIN-код: 5543-5405,  
<https://orcid.org/0009-0002-1303-2688>

The article was submitted  
28.07.2025

Approved after reviewing  
24.09.2025

Accepted for publication  
25.01.2026