

Научная статья
УДК 323

EDN: ROKFII



Статья опубликована на условиях лицензии
Creative Commons Attribution 4.0
International License

ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОПУЛИЗМА В ПРОГРАММАХ ОППОЗИЦИОННЫХ ПАРТИЙ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФС РФ VIII СОЗЫВА

Владимир Константинович ВНУК

Московский университет «Синергия»

Москва, Россия

wnuk@mail.ru, SPIN-код: 8861-6869, <https://orcid.org/0000-0002-8204-4079>

Аннотация. Актуальность темы исследования обусловлена изучением проблемы популизма – важного инструмента политической конкуренции и эффективного механизма привлечения общественного внимания и завоевания симпатий избирателей различными политическими силами.

Методологическая основа исследования – сравнительный анализ и контент-анализ – способствует идентификации ключевых смысловых ориентиров, отражающих идеологические взгляды и стратегические цели парламентских оппозиционных партий (КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия – Патриоты – За правду», «Новые люди»), а также обеспечивает фиксацию уникальных особенностей, характерных для определенной политической платформы.

Результаты исследования заключаются в комплексном анализе лексических единиц, стилистических конструкций и концептуальных моделей, представленных в соответствующих программных декларациях, что позволило выделить ключевые идеи, ценности и установки, определяющие идеологию и стратегию действий каждой оппозиционной партии. В заключении делается вывод о том, что программы рассматриваемых партий характеризуются отсутствием детализации и конкретных способов исполнения заявленных обязательств, поскольку значительная часть предлагаемых мер предполагает масштабные финансовые вложения со стороны государства. Механизмы и источники финансирования, необходимые для осуществления перечисленных инициатив, не уточняются.

Ключевые слова: популизм, политическая технология, предвыборная кампания, выборы.

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Внук В.К. Особенности электорального популизма в программах оппозиционных партий на выборах в Государственную Думу РФ VIII созыва // Вестник Поволжского института управления. 2026. Т. 26, № 1. С. 31–44. EDN: ROKFII

© Внук В.К., 2026

Original article



This work is licensed under a
Creative Commons Attribution 4.0
International License

FEATURES OF ELECTORAL POPULISM IN THE PROGRAMS OF OPPOSITION PARTIES IN THE ELECTIONS TO THE STATE DUMA OF THE VIII CONVOCATION

Vladimir K. VNUK

Moscow University “Synergy”
Moscow, Russia

wnuk@mail.ru, SPIN-код: 8861-6869,
<https://orcid.org/0000-0002-8204-4079>

Abstract. The relevance of the research topic is determined by the study of the problem of populism that is an important tool of political competition and an effective mechanism for attracting public attention and gaining the sympathy of voters by various political forces.

The methodological basis of the research is comparative analysis and content analysis. This methodological approach helps to identify key semantic guidelines reflecting the ideological views and strategic goals of parliamentary opposition parties such as the Communist Party of the Russian Federation, the Liberal Democratic Party of Russia, the Just Russia – Patriots – For Truth, and the New People. In addition, it captures the unique features specific to a particular political platform.

The results of the study consist of a comprehensive analysis of lexical units, stylistic constructions and conceptual models presented in the relevant program declarations which made it possible to identify the key ideas, values and attitudes that determine the ideology and strategy of each opposition party. It is concluded that the party programs are characterized by a lack of detail and specific ways to fulfill the stated obligations, since a significant part of the proposed measures involves large-scale financial investments from the state. The mechanisms and sources of funding necessary for the implementation of these initiatives are not specified.

Keywords: populism, political technology, election campaign, elections.

Conflicts of interest. The author declares no conflicts of interest.

For citation. Vnuk, V.K. Features of Electoral Populism in the Programs of Opposition Parties in the Elections to the State Duma of the VIII Convocation // The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration. 2026. Vol. 26, № 1. P. 31–44. EDN: ROKFII

Введение. Политический популизм — неотъемлемый спутник любых политических технологий. Лозунг Великой Французской буржуазной революции «Свобода, равенство, братство», первые декреты Советской власти («О мире», «О земле») можно охарактеризовать как проявление популизма «в чистом виде».

К популизму может прибегать как сама правящая элита, так и оппозиция, которая стремится не просто изменить политический режим, а радикально трансформировать его. Следовательно, популизм можно условно подразделить на популизм власти и популизм оппозиции [1, с. 66]. Как правило, социальную базу большинства популистских движений составляют низшие слои среднего класса, социально неблагополучная часть общества, в которой доминируют наименее обеспеченные люди. Особенностью популистской технологии в ходе электорального процесса являются многочисленные обещания избирателям, спекуляции на фобиях и завышенных ожиданиях народа. При этом, раздавая обещания в ходе избирательной кампании, популисты забывают о них после окончания выборов [2, с. 37—38], вследствие чего популистская политика оказывается не способной решать проблемы, стоящие перед обществом [3, с. 151].

В настоящем исследовании популизм рассматривается как предвыборная стратегия, направленная на прямое апеллирование к народу с нереалистичными обещаниями решить все проблемы в случае прихода к власти.

На основании многих исследований можно выделить главные признаки популизма:

1. Прямое апеллирование к народу. Популистские лидеры обращаются к самым различным слоям общества, подчеркивая, что они и только они могут выступить в качестве выразителей интересов народа. При этом осуществляется деление общества на борцов «за все хорошее против всего плохого» («мы») и правящую элиту и / или политических конкурентов («они»).

2. Манипуляция сознанием. Деятельность популистских лидеров, как правило, направлена на создание неоправданных иллюзий у широких масс населения. Для более эффективной пропаганды используются как квазинаучные термины, так и простой, обыденный язык, эмоциональные лозунги.

3. Жесткая безапелляционная критика. Одним из ключевых элементов стратегии популистов является резкая, нелицеприятная оценка действующей власти и / или конкурентов, политических и экономических институтов, отдельных политиков. Внешне данная критика может выглядеть взвешенной и конструктивной: например, осуждение

социальной несправедливости, разоблачение коррупции, обличение отдельных недостатков социально-политической системы.

4. Обещание быстрого и радикального урегулирования всех проблем общества. Для решения любых вопросов, даже самых сложных, популисты предлагают простые и радикальные, но абсолютно нереалистичные способы либо вообще избегают конкретных механизмов решения проблем.

В современную эпоху популизм получил широкое распространение и представляет собой устойчивый тренд в партийном строительстве стран Запада, став своеобразной «технологической составляющей либеральной демократии» [4, с. 130]. Резкий рост миграции в страны Евросоюза и США спровоцировал усиление евроскептицизма, антиглобализма, антииммигрантских настроений. Эти факторы привели к подъему таких политических партий, как Австрийская партия свободы (Австрия), Альтернатива для Германии (ФРГ), Национальное объединение (Франция) [5, с. 18], а также ряда других политических структур. В качестве примеров ярких, незаурядных, харизматичных лидеров, эффективно использующих популистские технологии, можно назвать бывшего президента Венесуэлы Уго Чавеса, президента Венгрии Виктора Орбана, президента США Дональда Трампа.

В истории российского популизма на выборах в первую Государственную думу в начале XX в. популизм уже имел широкое распространение среди парламентариев самых различных политических взглядов. После восстановления многопартийной системы в конце XX — начале XXI в. популизм вновь стал востребованной предвыборной технологией.

Цель данной публикации — изучение феномена электорального популизма в политических программах оппозиционных партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва.

Методы исследования. Методологической основой исследования является сравнительный анализ и контент-анализ.

Сравнительный анализ применялся для изучения феномена популизма оппозиционных российских политических партий путем сопоставления характеристик и методов взаимодействия этих партий с избирателями, выявления общих характеристик и различий, а также оценки эффективности применяемых ими подходов.

В ходе контент-анализа предполагалось выявление признаков популизма в программах, речах и других коммуникациях политических партий с помощью сервиса SeoLik (<https://seolik.ru/analysis-text>).

Результаты исследования. Государственная Дума VIII созыва была

избрана 19 сентября 2021 г. По результатам голосования в нижней палате парламента оказались представлены четыре оппозиционные политические партии: Коммунистическая партия Российской Федерации, Либерально-демократическая партия России, «Справедливая Россия — Патриоты — За правду», «Новые люди».

КПРФ традиционно занимает левую часть российского политического спектра, вследствие чего для партии обычным является ставка на социальные обещания. По мнению ряда исследователей, популизм проявляется даже в названии партии, утратившей актуальность [6, с. 73].

Программа КПРФ на выборах в Государственную Думу VIII созыва «Десять шагов к власти народа» [7] по объему составляет 2554 слова. Индекс удобочитаемости (Колман — Лиану) равен 14, текст документа достаточно сложный, его стиль более приемлем для академических журналов, юридических документов, технической документации.

Ключевые положения программы КПРФ:

- в сфере реформирования госуправления — введение механизмов отзыва депутатов, выборности судей и членов Совета Федерации;
- в вопросах реализации социальной политики — введение прогрессивного НДФЛ, удвоение размера МРОТ, отмена пенсионной реформы, воссоздание бесплатной системы среднего и высшего образования;
- в области экономики — пересмотр итогов приватизации, создание крупного госсектора, национализация земли и стратегических предприятий, системообразующих банков, поэтапная ликвидация НДС.

С целью выявления десяти наиболее распространенных терминов в избирательной программе КПРФ на парламентских выборах 2021 г. был проведен ее контент-анализ. Такой подход позволил объективно определить частотность употребления тех или иных терминов и достичь лучшего понимания приоритетов и акцентов, сформулированных авторами документа (табл. 1).

Частое употребление в предвыборной программе КПРФ таких терминов, как «страна», «великое», «государство», «безопасность» свидетельствует о патриотическом, «державном» характере программных положений. Термины «справедливость», «народ», «гарантируемый», «обеспечим» свидетельствуют о социальном характере программного документа. Термины «отрасль», «налог», «бюджет», «средства» подтверждают повышенное внимание к экономическим вопросам.

По итогам проведения предвыборной кампании 2021 г. КПРФ набрала 18,93%, подтвердив статус ведущей оппозиционной партии.

Таблица 1

Десять наиболее распространенных терминов
в избирательной программе КПРФ на парламентских выборах 2021 г.

№ п/п	Фраза / слово	Кол-во	Частота, %
1	КПРФ	31	1,22
2	Страны, стране, страну, стран	26	1,03
3	Развитие, развития, развитию, развитии	21	0,83
4	Народа, народу, народов	15	0,59
5	Власть, власти	15	0,59
6	Социальный, социального, социальным, социальная, социальной, социальное, социальные, социально	12	0,347
7	Государство, государства, государством	12	0,47
8	Гражданина, граждан, гражданам	12	0,47
9	Государственный, государственного, государственном, государственной, государственную, государственные, государственных	11	0,43
10	Экономика, экономики, экономике, экономику	10	0,39

Социалистическая политическая партия «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» позиционирует себя как современная социал-демократическая партия. Предвыборная программа партии была утверждена ее XI съездом 26 июня 2021 г. [8]. Объем программы составляет 2126 слов. Индекс удобочитаемости (Колман — Лиану) равен 15, стиль документа, как и в программе КПРФ отличается сложностью для восприятия.

Основные положения программы партии «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» в области реформирования экономики заключаются в национализации ключевых отраслей и стратегических предприятий, создании механизма планирования, введении прогрессивного НДФЛ и налога на предметы роскоши. В социальной политике главные принципы касаются увеличения размеров минимального размера оплаты труда (МРОТ) и пенсий, внедрения почасового МРОТ, отмены проводимой пенсионной реформы, восстановления советских банковских вкладов граждан, реализации концепции справедливого базового

дохода и распределение природных богатств страны посредством выплаты каждому гражданину природной ренты.

Как и в программе КПРФ, в программе партии «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» часто употребляются «державные» термины: «патриот», «страна» «государственный»; социальные термины: «пенсия», «доход», «справедливый»; экономические термины: «развитие», «труд», «налог» (табл. 2).

Таблица 2

**Десять наиболее распространенных терминов
в избирательной программе партии
«Справедливая Россия — Патриоты — За правду»
на парламентских выборах 2021 г.**

№ п/п	Фраза / слово	Кол-во	Частота, %
1	Справедливого, справедливая, справедливой, справедливую, справедливо	24	1,19
2	Гражданина, граждане, граждан, гражданам, гражданами	22	1,09
3	Патриот, патриота, патриоты, патриотов	20	0,99
4	Страны	14	0,69
5	Государство, государства, государством	13	0,64
6	Государственного, государственным, государственной, государственное, государственные, государственных	12	0,59
7	Партия, партии	12	0,59
8	Политическая, политической	12	0,59
9	Социалистическая, социалистической	12	0,59
10	Развитие, развития	11	0,54

По результатам голосования по партийным спискам за «Справедливую Россию — Патриоты — За правду» проголосовали 7,46%. Учитывая, что на левом фланге российского политического спектра в ходе выборов участвовали сразу несколько партий (КПРФ, Партия пенсионеров, Коммунисты России), данный результат можно признать успехом.

Либерально-демократическая партия России традиционно занимает нишу на право-патриотическом крыле российского политичес-

кого спектра. Предвыборная программа, принятая 25 июня 2021 г. на XXXIII съезде партии, включала сто пунктов, объем документа составляет 2157 слов [9]. Индекс Колман — Лиану равен 10, то есть его сложность соответствует уровню текстов для массового чтения.

Наиболее значимые положения программы АДПР:

— в области реформы государственного управления — введение выборности судей и формирование правительства по результатам выборов в Государственную Думу;

— в области экономической политики — введение госмонополии на сахар, алкоголь, табак и энергоресурсы, пересмотр итогов приватизации, снижение процентной ставки по кредитам, ужесточение миграционной политики;

— в области социальной политики — отмена пенсионной реформы, повышение размера пенсий и МРОТ, введение налога на сверхдоходы, снижение тарифов, выдача беспроцентных кредитов на покупку жилья.

АДПР в своей программе широко использует национально-патриотическую терминологию: «государственный», «страна», «российский», «русский», «народ» и т.п. Внимание партии к экономическим и социальным вопросам подтверждается частотой употребления слов «пенсионер», «долги», «налог», «жилье», «заработная плата» и других (табл. 3).

Таблица 3

**Десять наиболее распространенных терминов
в избирательной программе АДПР на парламентских выборах 2021 г.**

№ п/п	Фраза / слово	Кол-во	Частота, %
1	Создать, создав, создано	16	0,79
2	Запретить	12	0,59
3	Граждане, граждан, гражданам	12	0,59
4	Бесплатно, бесплатный, бесплатным, бесплатная, бесплатной, бесплатное, бесплатные	11	0,54
5	Ввести	11	0,54
6	Регione, регионы, регионов, регионам, регионах	11	0,54
7	Налог, налога, налогу, налоги, налогов	10	0,49
8	Малый, малого, малые, малых	10	0,49
9	Экономика, экономики, экономике, экономику	9	0,44
10	Государственный, государственного, государственном, государственной, государственные, государственных	9	0,44

Электоральная кампания 2021 г. оказалась для ЛДПР неудачной — по сравнению с предыдущими выборами в Государственную Думу партия ухудшила свой результат почти в два раза: по результатам голосования по партийным спискам за ЛДПР проголосовали всего 7,55% избирателей. Этот результат является худшим показателем с середины 1990-х годов [10, с. 35].

«Новые люди» — одна из самых молодых российских политических партий — была учреждена весной 2020 г. По мнению ряда исследователей, в ходе парламентских выборов 2021 г. «Новые люди» выступили в качестве партии-спойлера, за которую отдали голоса избиратели, не желающие голосовать ни за «партию власти», ни за «системную оппозицию» [11, с. 177; 12, с. 197]. Объем предвыборной программы партии составляет 5942 слова [13] с индексом удобочитаемости 14 (сложный текст, его стилистика характерна для юридических документов).

Важными положениями программы партии «Новые люди» в сфере государственного управления являются требование введения института выборности судей, прокуроров, мэров, губернаторов, других должностных лиц и ограничение полномочий выборных лиц двумя сроками. В сфере экономики «Новые люди» апеллируют к отмене НДС и других налогов и отчислений, предлагают введение единого налога с оборота, а также выступают за кардинальное сокращение количества надзорных служб. В социальной сфере партия выступает за повышение средней зарплаты до 100 тыс. рублей, введение «пенсионного кэшбэка», проведение масштабной экономической амнистии.

В отличие от КПРФ, «Справедливой России — Патриоты — За правду» и ЛДПР программа партии «Новые люди» практически не содержит державно-патриотической фразеологии. Акцент в документе делается на экономику, о чем свидетельствует частое употребление таких терминов, как «предприниматели», «частный», «экономический», «развитие», «повысить», «компании», «бюджет», «бизнес», «налоги» и т.д., а также на внутреннюю политику, что подтверждается частотой употреблений слов «демократия», «суд», «правоохранительный» и других (табл. 4). Особое внимание уделено социальной сфере («зарплата», «здравоохранение», «медицина», «педагоги» и др.) и экологической повестке («зеленый», «природа», «экология» и т.д.).

В ходе парламентских выборов за партию «Новые люди» проголосовали всего 5,32% избирателей, что позволило ей, однако, преодолеть заградительный барьер, сформировав наименьшую фракцию в

нижней палате парламента. На наш взгляд, это обстоятельство можно рассматривать как следствие дискредитации либеральных идей для значительной части российского общества в ходе рыночных реформ 1990-х годов.

Таблица 4

**Десять наиболее распространенных терминов
в избирательной программе партии «Новые люди»
на парламентских выборах 2021 г.**

№ п/п	Фраза / слово	Кол-во	Частота, %
1	Нового, новому, новым, новая, новой, новую, новые, новых, новыми, новейшие, новейших	49	0,85
2	Страны, стране, страну, стран, странами, странах	28	0,48
3	Человека, человеку, человеком, людей, людям	26	0,45
4	Система, системы, системе, систему, системам, системах	25	0,43
5	Сообщества, сообществу, сообществ, сообществам, сообществах	23	0,40
6	Власть, власти, властью, властей, властям	23	0,40
7	Политика, политику, политике, политики	20	0,35
8	Качество, качества, качеству, качестве	20	0,35
9	Уровень, уровня, уровню, уровнем, уровне, уровнях	19	0,33
10	Политического, политическая, политической, политическую, политическое, политических, политическими	19	0,33

Обсуждение. Общей тенденцией программ всех оппозиционных партий является их социальная составляющая и ориентация на радикальное разрешение назревших политических и экономических проблем.

КПРФ в своей программе акцентирует особое внимание на традиционных ценностях социализма: социальной справедливости, поддержке малообеспеченных слоев населения, национализации стратегических предприятий, усилении госсектора, введении прогрессивного налога и т.д. Таким образом, имеются все основания для классификации КПРФ не в качестве коммунистической, а в качестве реформистской, социал-демократической партии. Тем не менее, благодаря протестной фразе-

ологии КПРФ в течение тридцати лет стабильно сохраняет свою нишу в политической системе России, консолидируя протестный электорат. При этом используемые КПРФ технологические приемы не меняются из года в год, что проявляется в повторяемости ретранслируемых идей [14, с. 18]. Некоторые политологи убеждены, что успех КПРФ на выборах обусловлен главным образом социальными инициативами, а также активной критикой непопулярной пенсионной реформы [15, с. 35; 16, с. 220; 17, с. 28]. Кроме того, многие эксперты придерживаются позиции, согласно которой ключевой идейно-политический вектор КПРФ заключается в позиционировании партии как выразителя интересов народного большинства [18, с. 123].

В свою очередь, партия «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» однозначно позиционирует себя как политическую силу, целенаправленно приверженную формированию модели социализма XXI столетия, базирующуюся на теоретико-практическом наследии европейской социал-демократии и советского общественно-экономического уклада [19, с. 109]. По оценкам некоторых политологов, партия вследствие ряда объективных факторов воспринимается частью общества в качестве «имитационной оппозиции» [20, с. 208]. Ее программа содержит стандартный перечень положений, характерных для социал-демократической идеологии (увеличение прожиточного минимума, введение прогрессивного налога, национализация ключевых отраслей, наделение граждан землей и т.д.). Важнейшей особенностью программы является идея введения «справедливого базового дохода», рассчитанная на поддержку значительной части российского общества. Вместе с тем, согласно мнению ряда экспертов, практическая реализация подобной инициативы рискует стать своего рода «замедленной бомбой» для отечественной экономики, так как способствует снижению производительности труда и усилению зависимости страны от экспорта сырья [21, с. 199–200].

В программе ЛДПР внимание избирателя акцентируется на таких вопросах, как отстаивание интересов России на внешнеполитической арене, возвращение в состав России территорий бывшего СССР, централизация государства. Таким образом, программа ЛДПР сочетает праворадикальные лозунги и меры социальной поддержки, вследствие чего партия выступает в качестве патриотической, государственнической и патерналистской силы. Однако после смерти В.В. Жириновского перспективы ЛДПР весьма туманны. В течение всей своей политической карьеры первый лидер ЛДПР постоянно привлекал внимание общественности яркими и провокационными высказываниями, вызывая неоднозначную реакцию избирателей, что повышало узнаваемость его

публичного образа [22, с. 133]. В настоящее время партия не имеет лидера, по имиджевому потенциалу равнозначного В.В. Жириновскому [23, с. 62].

Программа партии «Новые люди» являет собой пример стратегии радикального либерализма на обновление политической и экономической систем, в рамках которой делается акцент на проведение политической реформы (выборность должностных лиц, ограничение сроков полномочий должностных лиц и т.д.). При этом программа партии не обходит вниманием актуальные вопросы социальной защиты, изложенные, однако, расплывчато и неопределенно. Так, вместо конкретного увеличения минимального размера оплаты труда постулируется лишь повышение средней заработной платы; рост размера пенсий предлагается заменить системой «пенсионного кэшбэка», а вместо снижения коммунальных платежей планируется принять программу «Бережливое ЖКХ». Очевидно, что таким образом лидеры партии «Новые люди» рассчитывают привлечь на свою сторону максимальное количество избирателей и консолидировать весь либеральный электорат, «заполнив вакуум», образовавшийся после электоральных неудач «Союза правых сил» и «Яблока».

Заключение. Предвыборные программы оппозиционных партий объединяет наличие множества обещаний, адресованных не конкретной социальной группе, а сразу всему обществу. Тем не менее предложенные программы отличаются недостаточной детализацией и отсутствием четких механизмов реализации предлагаемых инициатив. Большинство указанных мероприятий, таких как рост заработных плат, пенсий, социальных выплат, формирование бесплатных образовательных и медицинских учреждений, уменьшение тарифов на жилищно-коммунальные услуги и прочее, требуют существенных финансовых вложений со стороны государства, но способы их финансирования остаются неясными.

Как свидетельствует исторический опыт, популистские технологии нередко бывают достаточно эффективными. Популизм, как правило, является объективным следствием экономической нестабильности, социального неравенства, коррупции и прочих кризисных проявлений. Именно поэтому популизм чаще всего востребован в переходных обществах, где происходят масштабные изменения: в поисках «точки опоры» избиратель склонен искать простые ответы на сложные вопросы, что рождает сомнительные предложения. Находящейся в стадии формирования российской многопартийной политической системе еще предстоит изжить многие недостатки, в том числе приобрести иммунитет к «детской болезни» популизма.

Список источников

1. Кынев А.В.* Электоральный популизм на российских выборах // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2017. № 1-2. С. 65–81. DOI: 10.24411/2070-5107-2017-00005. EDN: YKKMKL
2. Поливаева Н.С., Трофимов П.С. О некоторых популистских практиках в контексте российских президентских выборов: 2000–2018 гг. // Власть. 2024. № 03. С. 37–38. DOI: 10.24412/2071-5358-2024-3-29-39. EDN: VBTXFG
3. Фишман Л.Г. О перспективах леворадикального популизма в России // Дискурс-Пи. 2018. № 2(31). С. 149–158. DOI: 10.17506/dipi.2018.31.2.149158. EDN: YUOGOD
4. Минаева А.В. Российский популизм: политическая реальность или перспектива? // Вестник Пермского университета. Политология. 2017. № 4. С. 123–133. EDN: XSANUD
5. Долгих Ф.И. Национальное объединение на выборах во Франции // Гражданское общество в России и за рубежом. 2024. № 1. С. 17–20. DOI: 10.18572/2221-3287-2024-1-17-20. EDN: GHKXIR
6. Криворучко А.А., Слинко Е.А. Популизм на современном этапе мирового политического процесса // Вестник ВГУ. Сер.: История. Политология. Социология. 2019. № 3. С. 72–75. EDN: CRTQND
7. Предвыборная программа Коммунистической партии Российской Федерации на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва «Десять шагов к власти народа». URL: <http://www.kprf-kaliningrad.ru/2021/07/desjat-shagov-k-vlasti-naroda-polnyj-tekst-predvybornej-programmy-kprf.html>
8. Предвыборная программа Социалистической политической партии «Справедливая Россия – Патриоты – За правду». URL: <https://obj.spravedlivo.ru/sr73/113269b.pdf>
9. Предвыборная программа Либерально-демократической партии России. URL: <https://minjust.gov.ru/uploaded/files/programma-ldpr-prinyataya-hhhihi-sezdom-ldpr-25-06-2021.pdf>
10. Самигуллин В.К. Прогнозы и результаты (о выборах 17–19 сентября 2021 г.) // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2021. № 4(8). С. 32–37. EDN: HJUAOT
11. Гуляев А.А. Новая партия в Государственной Думе // Власть. 2023. Т. 3, № 3. С. 176–179. DOI: 10.31171/vlast.v3i3.9651. EDN: OTIUMP
12. Королева Л.В. Выборы в Государственную Думу РФ VIII созыва (сентябрь 2021 г.): политологический анализ // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 1(33). С. 195–200. DOI: 10.24151/2409-1073-2022-1-195-200. EDN: OGPKEJ
13. Предвыборная программа политической партии «Новые люди». URL: https://newpeople.ru/program_newpeople
14. Ежов Д.А. Президентская кампания 2024 г. в зеркале предвыборных слоганов // Власть. 2024. Т. 32, № 3. С. 17–20. DOI: 10.24412/2071-5358-2024-3-17-20. EDN: DJINLP
15. Мамаев Э.А. Социальный вопрос в программах российских политических партий // Политика и общество. 2022. № 3. С. 34–39. DOI: 10.7256/2454-0684.2022.3.39277. EDN: ROUUYJ
16. Марков Е.А. Трансформации в политических предпочтениях избирателей (сравнительный анализ избирательных кампаний 2016 и 2021 гг.) // Historia provinciae – журнал региональной истории. 2022. Т. 6, № 1. С. 211–239. DOI: 10.23859/2587-8344-2022-6-1-5. EDN: TOOJQE

* А.В. Кынев признан в Российской Федерации иностранным агентом.

17. Тимшина Е.Л. «Мы возвращаем...». Вопросы пенсионного обеспечения на выборах в Государственную Думу РФ VIII созыва // Право и политика. 2022. № 3. С. 23–35. DOI: 10.7256/2454-0706.2022.3.36817. EDN: OUWVEY
18. Гуреев Я.В., Гаврилюк Н.П. Месседжи российских политических партий в предвыборных кампаниях 2020–2021 годов // Миссия конфессий. 2023. Т. 12, ч. 1. С. 121–126. EDN: EAVFXW
19. Тимошенко В.И. Предвыборные программы политических партий как предмет политологического анализа // PolitBook. 2021. № 4. С. 104–124. EDN: KNTTJR.
20. Вилков А.А. Ведущие «левые» партии России в канун выборов в Государственную Думу // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. 2021. Т. 21, № 2. С. 203–210. DOI: 10.18500/1818-9601-2021-21-2-203-210. EDN: OTCZVU
21. Куликов А.Г. Безусловный «базовый» доход в России: шанс или ловушка? // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 2. С. 192–205. DOI: 10.52180/2073-6487_2022_2_192_205. EDN: YBRHTJ
22. Толочко А.В., Фоменко С.С. Особенности имиджевых стратегий лидеров системных политических партий в современной России // Вестник РГГУ. Сер.: Политология. История. Международные отношения. 2022. № 3. С. 129–140. DOI: 10.28995/2073-6339-2022-3-129-140. EDN: BUJDJX
23. Сичак Е.Н. Перспективы брендинга ЛДПР в контексте формирования партийной идентичности после ухода из жизни В.В. Жириновского // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 3 (116). С. 57–63. DOI: 10.24158/per.2023.3.7. EDN: TPYUVT

Сведения об авторе**ВНУК**

Владимир Константинович,
кандидат политических наук,
доцент кафедры фундаментальных
юридических и социально-гуманитар-
ных дисциплин
Московский университет «Синергия»
Москва, Россия
wnuk@mail.ru, SPIN-код: 8861-6869,
<https://orcid.org/0000-0002-8204-4079>

Статья поступила в редакцию
12.11.2025

Одобрена после рецензирования
22.12.2025

Принята к публикации
25.01.2026

The author

Vladimir K. VNUK,
Candidate of Sciences (Politics),
Docent at the Department
of Fundamental Legal
and Socio-Humanitarian Disciplines
Moscow University “Synergy”
Moscow, Russia
wnuk@mail.ru,
SPIN-код: 8861-6869,
<https://orcid.org/0000-0002-8204-4079>

The article was submitted
12.11.2025

Approved after reviewing
22.12.2025

Accepted for publication
25.01.2026