



СУДЕБНАЯ СИСТЕМА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ КАК ЭЛЕМЕНТ СМЕШАННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ: ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ И ИХ СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Жыпар Таавалдиевна МУРЗАБЕКОВА¹

Зарина Омаровна АБДЫКАДЫРОВА²

¹Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына, Бишкек, Кыргызская Республика
murzabekova001@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-6693-8339>

²Международный университет имени К.Ш. Токтомаматова, Манас, Кыргызская Республика
abdykadyrova_z@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0007-1148-0459>

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью понимания исторических предпосылок формирования современной судебной системы Кыргызской Республики в контексте ее интеграции в международное правовое пространство и реализации принципов правового государства. Целью статьи является анализ эволюции судебных институтов Кыргызстана в хронологических и правовых рамках, позволяющий выявить особенности смешанной правовой системы и определить, каким образом историческое наследие влияет на современные реформы.

Научная новизна заключается в комплексном рассмотрении судебной системы Кыргызской Республики как элемента, сочетающего признаки различных правовых семей – традиционного, религиозного, общего и континентального права, что позволяет предложить оригинальную интерпретацию ее правовой идентичности.

В качестве методологической базы использованы историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-догматический и институциональный методы, что обеспечило всесторонний анализ источников, нормативных актов и научной литературы.

Результаты исследования заключаются в выявлении основных этапов развития судебной системы Кыргызстана и доказательстве факта сохранения традиционных институтов (например, суда аксакалов) и их интеграции в современную судебную практику. Уникальность статьи определяется использованием междисциплинарного подхода к анализу культурно-исторической обусловленности судебной реформы.

Ключевые слова: судебная система, смешанная правовая система, обычное право, адат, шариат, суд аксакалов, правовая традиция, судебная реформа.

Заявление о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Для цитирования: Мурзабекова Ж.Т., Абдыкадырова З.О. Судебная система Кыргызской Республики как элемент смешанной правовой системы: исторические уроки и их современное значение // Вестник Поволжского института управления. 2025. Т. 25, № 5. С. 77–84. EDN: XUSEAL

© Ж.Т. Мурзабекова, З.О. Абдыкадырова 2025

Original article



This work is licensed under a
Creative Commons Attribution 4.0
International License

JUDICIAL SYSTEM OF THE KYRGYZ REPUBLIC AS AN ELEMENT OF A MIXED LEGAL SYSTEM: HISTORICAL LESSONS AND THEIR CONTEMPORARY SIGNIFICANCE

Zhypar T. MURZABEKOVA¹

Zarina O. ABDYKADYROVA²

¹Kyrgyz National University, Bishkek, Kyrgyz Republic
murzabekova001@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-6693-8339>

²Toktomamatov International University, Manas, Kyrgyz Republic,
abdykadyrova_z@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0007-1148-0459>

Abstract. The relevance of the study lies in the need to understand the historical foundations of the formation of the modern judicial system of the Kyrgyz Republic, particularly in the context of its integration into the international legal space and the implementation of the principles of the rule of law. The purpose of the article is to analyze the evolution of judicial institutions in Kyrgyzstan within chronological and legal frameworks, to identify the features of the mixed legal system and determine how historical legacy influences current reforms.

The scientific novelty lies in a comprehensive examination of the judicial system of the Kyrgyz Republic as a component combining features of various legal families — traditional, religious, common law, and continental — which allows for an original interpretation of its legal identity.

The methodological framework includes historical-legal, comparative-legal, formal-dogmatic, and institutional approaches, which provide a comprehensive analysis of sources, normative acts, and academic literature.

The results of the study highlight the key stages in the development of the Kyrgyz judicial system and show that traditional institutions, such as the courts of aksakals (elders), have been preserved and integrated into contemporary legal practice. It is established that the Kyrgyz legal system has historically evolved as a mixed one, and its resilience largely depends on the continuity and organic use of legal traditions. The uniqueness of the article lies in its interdisciplinary approach to the cultural and historical conditionality of judicial reform.

Keywords: judicial system, mixed legal system, customary law, adat, sharia, court of aksakals, legal tradition, judicial reform.

Conflicts of interest. The authors declare no conflicts of interest.

Contribution of the authors: all authors have made equivalent contributions to the publication.

For citation: Murzabekova, Z.T. Abdykadyrova, Z.O. Judicial System of the Kyrgyz Republic as an Element of a Mixed Legal System: Historical Lessons and Their Contemporary Significance // The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration. 2025. Vol. 25, № 5. P. 78–84. EDN: XUSEAL.

Введение. Интеграция Кыргызской Республики (КР) в международное пространство, в частности в экономическое и правовое, а также обеспечение реализации закрепленных в Конституции страны важнейших принципов демократического, правового государства, таких как верховенство права, защита прав и свобод человека и гражданина, делают необходимым проведение государственных реформ, в том числе в судебной системе.

Судебная система Кыргызской Республики в своем развитии прошла длинный путь, и на каждом этапе проявлялись особенности, отражающиеся на современном состоянии и тенденциях изменений институтов правосудия в стране. Представляется, что исследование исторического опыта трансформации судебной системы Кыргызской Республики позволит лучше понять причины существующих в настоящее время проблем, а также разработать рекомендации по реализации судебной реформы.

К настоящему времени данная тема в той или иной степени исследовалась такими учеными, как Г. Токтакун кызы [1], Н.Т. Сопубекова [2], А.В. Типеров [3], А.А. Макасымов [4], Б.И. Борубашов [5], А.А. Салиев [6], Т.И. Ганиева [7], С.М. Слесарев [8], и другими.

Материалы и методы. При проведении исследования использовались как общенаучные, так и частнонаучные методы (историко-правовой, сравнительно-правовой, системный, институциональный, формально-догматический, герменевтический). Их совокупность позволила обеспечить комплексность исследования развития судебной системы Кыргызской Республики, благодаря чему были сделаны конкретные выводы и рекомендации.

Результаты. На основе исследования источников по данной теме можно предложить следующую периодизацию истории развития судебной системы Кыргызстана:

1. Становление судебной системы с XVI до первой половины XIX в. (до вхождения в состав Российской империи).
2. Трансформация судебной системы с середины XIX до начала XX в. (в период нахождения в составе Российской империи).
3. Изменение судебной системы в течение всего XX в. (в составе Советского Союза).

Формирование судебной системы с конца XX в., (момента обретения независимости — по настоящее время).

Такое разделение истории судебной системы Кыргызстана на этапы возможно с использованием следующих критериев:

— политико-правовой статус территории страны (племена на независимой территории, в составе иного государства, как часть федерации, независимое государство);

— тип правовой системы (традиционное право, религиозное право, кодифицированное право);

— степень институциональности судебной власти (наличие профессиональных судей, иерархичность системы).

В рамках данного исследования рассмотрен первый этап трансформации судебной системы в Кыргызстане, поскольку представляется, что именно он сформировал исторические предпосылки для судебных реформ в Кыргызской Республике.

Обсуждение. Согласно замечанию Н.Т. Сопубековой, «...важным условием успешного проведения судебных реформ становится опора на укоренившиеся в народном сознании и устоявшиеся традиции осуществления, прежде всего, судебной власти. Поэтому как никогда нуждаются в исторической оценке особенности формирования у кыргызов судоустройства и судопроизводства. Очень важен также анализ и учет прошлого опыта организации судоустройства и судопроизводства кыргызов по обычному праву, его использование в проведении судебных реформ» [2].

До вхождения в состав Российской империи Кыргызстан представлял собой раздробленное феодальное образование: «Основными административно-политическими единицами кыргызского общества в этот период считались самостоятельные родоплеменные объединения» [9, с. 178]. При этом родоплеменные союзы были разделены на два крупных образования, два крыла: — «он и сол» [10, с. 24], во главе которых находились верховные бии, обладавшие номинальной властью и выполнявшие преимущественно функцию символа единства территории и племен.

Такая территориально-политическая организация не предполагала единой институционализированной системы правосудия, и судебная система представляла собой деятельность отдельных биев на местах, которые выполняли административно-управленческие функции. Следовательно, судопроизводство осуществлялось непрофессиональными лицами, обладавшими исполнительными полномочиями. Кроме того, в судебной системе отсутствовала иерархичность, что исключало возможность обжалования вынесенных судебных постановлений. Для решения споров между родами и племенами созывались курултаи, куда входили бии спорящих родов и племен, а также представители местного населения.

После вхождения части Кыргызстана в состав Кокандского ханства ситуация на этих территориях меняется: «На юге Кыргызстана в период господства Кокандского ханства параллельно с судом биев судопроизводство осуществлялось также судом казиев» [2]. Казии были знатоками шариата и назначались ханом на должность после прохождения испытаний на знание права. В судебной системе были и такие участники, как муфтии и аглямы, которые являлись учеными-правоведами, за советом к ним обращались истцы, ответчики и прислушивались казии.

Кроме биев и казиев, правом выносить решение в споре между сторонами могло быть наделено лицо, не заинтересованное в деле, но заслуживающее уважения и доверия обращающихся. Так, Э.С. Вульфсон указывает, что «...существует еще третейский суд, то есть, когда обе тяжущиеся стороны согласятся выбрать какое-нибудь третье лицо, которое и должно их рассудить» [11, с. 408]. Эту функцию выполняли аксакалы: «Обычно к аксакалу обращались за советом или с просьбой разрешить возникавшие споры внутри рода...» [9, с. 144]. При этом суд аксакалов стремился привести стороны к примирению, играя преимущественно роль медиатора.

Следует отметить, что институт суда аксакалов дошел до современности и в настоящее время регламентирован Законом Кыргызской Республики от 19 февраля 2024 г. № 52 «О судах аксакалов». Согласно ч. 1 ст. 3 данного нормативного правового акта «суды аксакалов — общественные органы, создаваемые на добровольных началах, на основе выборности и самоуправления, призванные осуществлять рассмотрение дел (материалов) о спорах между гражданами, гражданами и юридическими лицами...» [12]. В своей деятельности суд аксакалов руководствуется законами Кыргызской Республики, а также нормами морали, обычаев и традиций, если они не противоречат законодательству.

Из изложенного можно сделать вывод, что Кыргызская Республика смогла сохранить и дать новую жизнь в условиях современности традиционному институту, который был присущ кыргызскому народу, выражал его ценности, отражал принципы правосудия, на которых строилась судебная система того времени. В этом прослеживается гармоничность, органичность, а также демократичность существующей судебной системы, поскольку она не была механически интегрирована на основе чужого опыта, а опирается на историческую традицию и коллективную память народа.

В период вхождения в Кокандское ханство главным источником права судебной системы Кыргызстана являлось обычное право, называемое «адат». Оно представляло собой совокупность социальных норм и обычаев, сформированных в результате неоднократного повторения и передачи их в устной форме внутри сообщества (рода, племени, их союза) и применялось при отправлении правосудия биями и аксакалами. В ходе отправления правосудия бии формировали такой источник права, как судебные прецеденты, дополнявшие нормы адата. В правовой системе того периода можно усмотреть и элементы континентального права, поскольку во время курултаев принимались так называемые «эреже» — письменно оформленная систематизированная совокупность обычаев и правил, которых следовало придерживаться судьям при разрешении дел. В процессе распространения ислама при

отправлении правосудия казии, муфтии и аглямы начали применять и нормы шариата, ставшего еще одним источником права.

Таким образом правовую систему Кыргызстана в рассматриваемый период следует воспринимать как смешанную, в которой нашли отражение признаки семей традиционного, общего, религиозного и континентального права. При этом элементы традиционного, общего, континентального права были характерны для судопроизводства биями, а религиозного права — для судопроизводства казиями.

Экстраполируя опыт прошлого на современную правовую систему Кыргызской Республики, можно утверждать, что в ней также содержатся признаки традиционной, религиозной, общей и континентальной правовой семьи. Несомненно, следуя принципам диалектического материализма, развитие правовой системы на современном этапе в некоторой степени отрицает предыдущий опыт, что выражается в том, что признаки перечисленных правовых семей уже качественно иные, нежели в исследуемый период, однако сами элементы (признаки) правовых семей сохраняются.

Так, в правовой системе современного Кыргызстана можно проследить такой признак традиционной правовой семьи, как сохранение в качестве одного из источников права обычаев и традиций народа, с оговоркой, что они не должны противоречить законодательству страны. Признаки религиозной правовой семьи выражены в том, что в некоторые отрасли права, а соответственно и законодательство Кыргызской Республики, в настоящее время внедрены институты, присущие религиозным нормам. В качестве примера можно привести ч. II гл. 34-1 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, которая посвящена сделкам и договорам в соответствии с исламскими принципами финансирования [13]. Признаки общей правовой семьи можно обнаружить в том, что в качестве источника права в Кыргызской Республике приняты судебные прецеденты, хотя и в обобщенном виде. Так, согласно ч. 6 ст. 19 Конституционного закона Кыргызской Республики от 15 ноября 2021 г. № 134 «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» «постановления Пленума являются обязательными для судов Кыргызской Республики» [14, ст. 19]. Одним из видов таких постановлений являются постановления по вопросам судебной практики по применению законодательства Кыргызской Республики, в которых Пленум Верховного суда КР дает обобщенный анализ судебных решений.

Несомненно, для правовой системы Кыргызской Республики характерны преимущественно признаки континентальной правовой семьи, поскольку именно нормативные правовые акты представляют собой основной источник права, а остальные источники права становятся

такowymi, лишь поскольку предусмотрены в действующем законодательстве и / или не противоречат ему.

Заключение. Таким образом, современная судебная система Кыргызской Республики имеет глубокие корни, связь с которыми она смогла пронести через три столетия. Традиционные формы судопроизводства и судоустройства, сформированные в рамках родоплеменного строя, исламского влияния и обычного права, до сих пор сохраняют значение в общественном сознании и правовой культуре.

Институты судебной системы того периода имели гибкий характер и были ориентированы на восстановление социальной гармонии, что важно для традиционного общества и поддерживало доверие населения решениям судей. При проведении судебных реформ в современном Кыргызстане следует учитывать эти особенности судебной системы прошлого и стремиться к их внедрению, что позволит стать судебной системе более близкой и доверительной по отношению к населению.

Современные судебная и правовая системы Кыргызской Республики выстроены с опорой на историческую память и культурную идентичность, из чего можно сделать вывод, что устойчивое развитие данных государственных институтов Кыргызской Республики возможно только при условии учета исторического опыта и национальных правовых традиций. Представляется, что такой подход не только повысит легитимность и эффективность судебной власти, но и обеспечит устойчивость судебных реформ.

Список источников

1. *Токтакун Г. кызы.* Особенности судопроизводства в Кыргызстане в период нахождения в Российской империи (вторая половина XIX – начало XX в.) // Общество: философия, история, культура. 2021. № 5 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sudoproizvodstva-v-kyrgyzstane-v-period-nahozhdeniya-v-rossiyskoy-imperii-vtoraya-polovina-xix-nachalo-hh-v>
2. *Сотубекова Н.Т.* Судоустройство Кыргызстана в период нахождения его в составе Кокандского ханства и Российской империи (XIX – начало XX в.) // Бюллетень науки и практики. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudoustroystvo-kyrgyzstana-v-period-nahozhdeniya-ego-v-sostave-kokandskogo-hanstva-i-rossiyskoy-imperii-xix-nachalo-xx-vv>
3. *Титеров А.В.* История становления советского суда в Кыргызстане (1917–1924 гг.) // Вестник КРСУ. 2013. Т. 13, № 9. С. 70–75.
4. *Макасымов А.А.* Организация судебной власти в Кыргызской Республике: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 32 с.
5. *Борубашов Б.И.* Деятельность местных судов по применению обычного права кыргызов в первые годы советской власти / Б.И. Борубашов, Т.К. Исманов // Вестник КРСУ. 2010. Т. 10, № 6. С. 3–6.
6. *Салиев А.Л.* О народных судах кочевого населения Туркестана (1865–1917 гг.) // Вестник КРСУ. 2015. Т. 15, № 6. URL: <https://arch.kyrlibnet.kg/uploads/KRSUSALIEVA.L.12015-6.pdf>

7. Ганиева Т.И. Правовые вопросы судебной власти и ее осуществления в Кыргызстане: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2003. 36 с.
8. Слесарев С.М. Отношение советской власти к судам биев в период «военного коммунизма» в Кыргызстане в 1918–1921 гг. // Вестник КРСУ. 2014. Т. 14, № 11. С. 82–85.
9. Борубаиов Б.И. История государства и права Кыргызской Республики: учебник. Т. 1: С древнейших времен до начала XX в. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015. 358 с.
10. Нурбеков К. История государства и права Киргизской ССР. Фрунзе: Мектеп. 1965. 155 с.
11. Вульфсон Э.С. Как управляются и судятся киргизы // Древний мир права казахов: материалы, документы и исследования. 2005. Т. 6. С. 408–412.
12. О судах аксакалов: Закон Кыргызской Республики от 19 февр. 2024 г. № 52 (в ред. от 19 февр. 2024 г. № 52). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/4-5280/edition/3049/ru>
13. Гражданский кодекс Кыргызской Республики (Ч. II) от 5 янв. 1998 г. № 1 (в ред. от 2 июля 2025 г. № 131). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/3-2/edition/1281648/ru>
14. О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах: Конституционный закон Кыргызской Республики от 15 нояб. 2021 г. № 134 (в ред. от 2 авг. 2023 г. № 152). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/112315/edition/1268677/ru>

Сведения об авторах

Жыпар Таавалдиевна МУРЗАБЕКОВА,
доктор юридических наук, профессор
кафедры гражданского, трудового и
экологического права,
Кыргызский национальный университет
имени Жусупа Баласагына
Бишкек, Кыргызская Республика
murzabekova001@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6693-8339>

Зарина Омаровна АБДЫКАДЫРОВА,
аспирант кафедры истории государства
и права, Международный университет
имени К.Ш. Токтомаматова
Манас, Кыргызская Республика
abdykadyrova_z@gmail.com,
<https://orcid.org/0009-0007-1148-0459>

Статья поступила в редакцию
06.08.2025

Одобрена после рецензирования
08.09.2025

Принята к публикации
20.09.2025

The author

Zhypar T. MURZABEKOVA,
Doctor of Sciences (Law),
Professor at the Civil, Labor and
Environmental Law Department,
Kyrgyz National University
Bishkek, Kyrgyz Republic
murzabekova001@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-6693-8339>

Zarina O. ABDYKADYROVA,
postgraduate student at the History
of State and Law Department,
Toktomamatov International University
Manas, Kyrgyz Republic
abdykadyrova_z@gmail.com,
<https://orcid.org/0009-0007-1148-0459>

The article was submitted
06.08.2025

Approved after reviewing
08.09.2025

Accepted for publication
20.09.2025