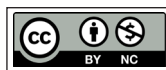


Научная статья
УДК 342.2

EDN: DDLFIJ



Статья опубликована на условиях лицензии
Creative Commons Attribution 4.0
International License

ИЗМЕНЕНИЕ ПРИЗНАКОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Сеймур Рамазанович ГАДИСОВ

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС
Саратов, Россия
seymur01@bk.ru

Аннотация. Процессы в развитии международного сообщества, связанные с тенденциями к глобализации, затронули различные сферы, в том числе политическую, породив немало дискуссий в научных и политических кругах в отношении государственного суверенитета и его признаков.

Цель исследования – определить основные тенденции в трансформации признаков государственного суверенитета в условиях глобализации. Научная новизна заключается в комплексном изучении факторов международной жизни, оказывающих воздействие на государственный суверенитет. В основе методологии исследования лежит анализ научных трудов с целью оценки влияния различных факторов на признаки суверенитета. В ходе исследования доказано, что в современных условиях, несмотря на снижение проявлений глобализационных процессов, их воздействие на отдельные стороны функционирования государств и социума продолжается.

В заключении делается вывод о том, что к новым факторам, влияющим на изменение признаков государственного суверенитета, относятся формирование нового информационного пространства и выход социального пространства и коммуникаций за пределы государственных границ. Обосновывается необходимость проведения государственной политики, позволяющей адаптироваться к новым вызовам.

Ключевые слова: государственный суверенитет, глобализация, признаки суверенитета.

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Гадисов С.Р. Изменение признаков государственного суверенитета в условиях глобализации // Вестник Поволжского института управления. 2025. Т. 25, № 3. С. 31–38. EDN: DDLFIJ

© Гадисов С.Р. 2025

Original article



This work is licensed under a
Creative Commons Attribution 4.0
International License

CHANGING FEATURES OF STATE SOVEREIGNTY IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Seymur R. GADISOV

*Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin, Branch of RANEP
Saratov, Russia,
eymur01@bk.ru*

Abstract. The processes in the development of the international community related to the trends towards globalization have affected various spheres, including the political one, giving rise to many discussions in scientific and political circles regarding state sovereignty and its attributes.

The purpose of the study is to identify the main trends in the transformation of signs of state sovereignty in the context of globalization. The scientific novelty lies in a comprehensive study of the factors of international life that affect state sovereignty. The research methodology is based on a theoretical analysis of scientific research materials to assess the impact of various factors on the signs of sovereignty. The study proves that in modern conditions, despite the decrease in the manifestations of globalization processes, their impact on certain aspects of the functioning of states and society continues.

It is concluded that the new factors affecting the change in the signs of state sovereignty include the formation of a new information space and the emergence of social space and communications beyond state borders. The author substantiates the need for a state policy that allows adapting to new challenges.

Keywords: state sovereignty, globalization, signs of sovereignty

Conflicts of interest. The author declares no conflicts of interest.

For citation: Gadisov, S.R. Changing Features of State Sovereignty in the Context of Globalization // The Bulletin of the Volga Region Institute of Administration. 2025. Vol. 25, № 3. С. 31–38. EDN: DDLFIJ

Введение. Проблема глобализации и ее влияние на национальные государства долгое время являлась предметом обсуждения ученых. Глобализационные процессы, проявившись вначале в экономической сфере, в дальнейшем охватили социальную, политическую и духовную сферы общества. Однако препятствием для безграничного распространения процессов глобализации стали сами национальные государства [1, с. 21]. В настоящее время глобализация различных сфер функционирования современных обществ по-прежнему вызывает существенные проблемы в развитии общественных отношений, отдельных структурных элементов социальной системы.

Без учета совокупности и характера глобализационных процессов, затрагивающих практически все существующие сегодня страны и народы, любое изучение современных параметров общественного развития представляется неполным. В свете кардинальной модификации традиционных представлений о сущности государства все чаще подвергается сомнению и переоценке нерушимость государственного суверенитета. Не затихают дискуссии относительно оценок последствий глобализации, что влечет за собой множество разнообразных идеологических взглядов и неоднозначных выводов об устройстве государств современного мира. В данном контексте особое значение приобретает новое теоретическое осмысление понятия государственного суверенитета.

Материалы и методы. В статье рассматриваются теоретические подходы отечественных и зарубежных авторов к проблематике воздействия отдельных проявлений процесса глобализации на формирование признаков государственного суверенитета. В качестве основных методов выступают дискурс-анализ и сравнительный метод, позволяющие определить логику рассуждений исследователей и сопоставить их выводы.

Результаты и обсуждение. Глобализация затрагивает разносторонние политико-правовые процессы, определяющие как развитие правовой системы, так и специфику взаимодействия государства и права. Этот феномен воздействует и на область права, так как процессы глобализации определяют тенденции интернационализации всех сфер жизни общества, сопровождающиеся формированием общей межгосударственной социально-экономической, политико-правовой и информационной систем. По мнению Н.В. Варламовой, глобализация представляет собой «расширение пространства социального взаимодействия и как следствие — пространственных пределов социальной организации и социального регулирования» [2, с. 91]. Глобализация связана со смещением деятельности людей в направлении функционирования и взаимодействия надгосударственных моделей [3, с. 481].

Трансформация государства и его суверенитета обусловлена совокупностью факторов, которые можно подразделить на объективные, включающие экономические, политические, информационные, и субъективные, к которым принято относить верховенство национальных норм права, единые стандарты прав и свобод человека, демократические ценности. Степень воздействия данных факторов различна и определяется соотношением их устойчивости и изменчивости в зависимости от влияния на них [4].

Традиционно к признакам государственного суверенитета относят верховенство государственной власти, ее единство и независимость, единство и неделимость территории [5]. Первой категорией, испытывающей воздействие глобализации, становится верховенство, предполагающее способность государства регулировать всю совокупность общественных отношений в собственных пределах.

Возникновение противоречия между глобальной сетью, не имеющей границ, и территориальными пределами государственной компетенции создает проблему в реализации государством своих властных полномочий [6]. Игнорировать данный фактор небезопасно для современных государств. Так, развитие информационно-коммуникативных технологий влечет за собой угрозу информационной борьбы, в том числе в виде информационных или когнитивных войн. При этом эти угрозы могут иметь как краткосрочные цели, связанные чаще всего с политическими процессами, так и долгосрочный эффект, создающий тем не менее значительные риски для государства в дальнейшем. К примеру, международный тренд на отказ от детей в условиях снижения рождаемости может иметь явные негативные последствия в социально-экономической и политической сферах [7]. Возникновение соответствующих рисков предполагает от государства обеспечение независимости своего информационного пространства и контроля над ним. В научной литературе данное явление определяется как цифровой суверенитет [5].

Практическая реализация цифрового суверенитета предполагает создание национальных и международных механизмов, позволяющих предотвратить воздействие внешних факторов, обусловленных цифровизацией. При этом исследователи отмечают, что цифровизация влияет и на территориальную целостность государства, а также способствует передаче государственных функций частному сектору [8]. Кибервоздействие и киберопасность выходят за пределы отдельных государств, что позволяет в условиях прогресса информационно-коммуникативных технологий применять их против какого-либо государства. В.М. Бурла отмечает, что «территориальность суверенитета в киберпространстве лишена основания» [9].

Проявлениями различных угроз цифровизации суверенитету могут быть антигосударственная пропаганда, в том числе за счет распростра-

нения ложной информации, пропаганда деструктивного поведения, особенно в молодежной среде, воздействие на историческую память, атаки на объекты информационной инфраструктуры, несанкционированный доступ к персональным данным.

Наряду с трансформацией информационного пространства в условиях глобализации видоизменяется и социальное пространство, для которого прежние государственные границы уже не являются осязаемыми пределами. Следствием этого становится ослабление прикрепления населения к определенной территории, что, в свою очередь, приводит к снижению воздействия территориального фактора на состояние общественной интеграции. Социальные процессы не ограничиваются рамками отдельных государств и нередко выходят за их территориальные пределы. Территория перестает быть системообразующим фактором социальной интеграции. Меняется характер социальной общности, составляющей население конкретного государства. При этом ответственность государственной власти должна проявляться как перед гражданами или подданными государства, так и перед участниками международных отношений, с которыми оно взаимодействует. Соответственно, понятия, их описывающие, предполагают уточнения с учетом формирующихся условий взаимодействия [2, с. 92]. Категория «государство» также претерпевает определенные изменения, что предполагает новую интерпретацию сущностных признаков государственности.

Эволюция государства в современных условиях демонстрирует расширение пространства социального взаимодействия, результатом чего может выступать увеличение пределов социальной организации. В данных условиях происходит укрепление создаваемых связей, трудовая деятельность отдельного человека может не ограничиваться рамками государственных границ, а события в одной части мира могут оказать воздействие на состояние другого региона планеты.

Вместе с тем процессы, связанные с дезинтеграцией социума, ослаблением этнических и культурных связей, не имеют единого вектора развития. С одной стороны, под влиянием глобализационных процессов возникли тенденции к размыванию этнической или культурной идентичности, однако события, связанные с пандемией коронавируса, а также текущее обострение международных отношений сформировали обратный тренд на сплочение населения в государственных пределах, особенно в национальных государствах. Несмотря на усилия надгосударственных объединений, каждое государство было вынуждено самостоятельно решать проблемы по спасению своих граждан в условиях распространения пандемии, а рост международной напряженности заставляет власти сосредоточить внимание на продвижении национальных интересов.

При всех происходящих процессах принадлежность к определенному этносу остается достаточно устойчивым явлением, а размывание этнической идентичности происходит весьма медленно. Однако проявление глобализации в виде миграционных процессов приводит к тому, что этничность перестает быть основой государствообразования, но тем не менее полиэтничность не становится интегрирующим фактором, а приводит к этнокультурной разобщенности. В связи с этим государства сталкиваются с проблемами внутренней безопасности, вынуждены решать задачи социальной адаптации и обеспечивать толерантность [10]. В настоящее время наднациональная идентичность все чаще становится основанием социальной или экономической принадлежности.

Неотъемлемой частью современных международных отношений является участие государств в международных организациях, вступая в которые, государство берет на себя определенные обязательства, передавая вместе с этим часть своих полномочий. В результате отменяется исключительное право на принятие решений, что влечет за собой потенциальное снижение суверенитета [11]. Тем самым суверенитет ставится в зависимость от международного права. В компетенцию наднациональных образований нередко переходят вопросы, которые ранее находились в пределах компетенции отдельных государств, что может сказываться на снижении исключительного контроля над правовой системой в рамках определенного государства [2, с. 95]. Даже такие задачи, как оборона, гражданские права, экономические вопросы, часто не могут быть обеспечены внутренними ресурсами и в некоторых случаях переносятся государствами на многосторонний уровень. К тому же текущая ситуация на мировой арене, характеризующаяся усилением конфронтации между лидирующими государствами, влечет за собой создание политических союзов и международных организаций, что, в свою очередь, нарушает признак независимости государственной власти в принятии решений во внешней политике. В целом отмечается необходимость адаптации государств к возможным условиям глобальной интеграции за счет разработки стратегии в соответствии с их особенностями и преимуществами [12].

Деятельность транснациональных корпораций также может расцениваться как фактор, подрывающий государственный суверенитет. Однако взаимодействие таких корпораций и государств обычно рассматривается как некий симбиоз, обеспечивающий взаимовыгодное сосуществование. Государства стремятся поддерживать «свои» корпорации и распространить через них собственное влияние на другие государства, но это не исключает формирования отношений, при которых деятельность корпораций в пределах других государств подлежит обязательному контролю и законодательному регулированию со стороны государственной власти [13].

Отечественные ученые отмечают, что исчезновения государственного суверенитета при включении государства в международные организации не только не происходит, но и невозможно. Международные организации не обладают полномочиями по ограничению суверенитета без изменения статуса самой организации или нарушения международного права [14]. Западные исследователи, однако, высказывают предположения о возможности ограничения суверенитета и его делимости с последующей передачей, что демонстрируют европейские государства [15].

Заключение. В условиях меняющегося мира происходит изменение и государственного суверенитета, который при сохранении базовых признаков также трансформируется. При единовластии государства в пределах его границ соблюдается верховенство общепризнанных норм международного права над внутренними законами, что закреплено в большинстве национальных конституций. Суверенитет не предоставляет государству абсолютную свободу действий, но это не приводит к его ущемлению. Международное право в ряде случаев допускает ограничение свободы действий государства, но суверенитет его никогда не ограничивается.

Наряду с международными организациями и транснациональными корпорациями, функционирующими продолжительное время, сегодня факторами риска государственного суверенитета становится формирование нового информационного пространства, а также выход социального пространства за пределы государственных границ. Государственный суверенитет адаптируется к новым вызовам: изменяется его правовая система; усложняются взаимодействия между различными категориями населения; определяются новые пределы вмешательства извне во внутреннюю и внешнюю политику, что сказывается и на изменении признаков суверенитета. В ходе глобализации объективно сокращается свобода действий государства, но это не приводит к утрате суверенитета, более того, государство может приобрести особые возможности и функции.

Список источников

1. Судьба государства в эпоху глобализации. М.: Ин-т философии РАН, 2005. 198 с.
2. Варламова Н.В. Государство в условиях глобализации: переосмысление понятия // *Общественные науки и современность*. 2016. № 3. С. 91–104. EDN: WHKHPN
3. Хелд Д. Модели демократии. 3-е изд. / пер. с англ. М. Рудакова. М.: Издательский дом «Дело», 2014. 514 с.
4. Трофимов В.В. Публичное право современной России: позитивные и негативные факторы формирования и развития // *Российская юстиция*. 2010. № 10. С. 23–28. EDN: NDGOOT
5. Смаженков Н.С. Понятие и признаки государственного суверенитета: история и современность // *Теория государства и права*. 2020. № 2 (18). С. 198–211. EDN: FFPIUU. DOI: 10.25839/MATGIP.2020.18.2.014.

6. Шарифов М.Ш. Суверенная власть в киберпространстве и в сетевом пространстве // Современное право. 2009. № 6. С. 40–44. EDN: KVTBBH.
7. Фахрудинова Э.Р., Суворов В.В. Философия материнства: от ценностей марксизма к ценностям общества потребления // Манускрипт. 2021. Т. 14, № 7. С. 1404–1408. DOI: 10.30853/mns210261.
8. Роменский В.В. Цифровизация как угроза государственному суверенитету // Современный ученый. 2023. № 3. С. 340–343. EDN: UKZBBL.
9. Бурла В.М. Цифровизация как фактор влияния на развитие конституционной аксиологии // Право и цифровая экономика. 2021. № 4. С. 84–91. DOI: 10.17803/2618-8198.2021.14.4.084-091. EDN: HKBVYW.
10. Каплун О.Ю., Ильченко Е.И. Миграция в условиях глобализации: обеспечение толерантности // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2023. Т. 1, № 12. С. 134–137. EDN: NIYTTT.
11. Алексеева Л.А., Майорова С.А. К вопросу о государственном суверенитете в условиях глобализации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 3 (59). С. 39–44. EDN: MEJPUC.
12. Чэнь Д. Исследование построения нового типа международных отношений на фоне глобализации // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 107-6. С. 76–80. DOI: 10.36511/2078-5356-2022-3-39-44.
13. Марченко М.Н. Глобализация и ее воздействие на современное национальное государство (методологический аспект) // Теоретико-методологические проблемы права. М., 2007. Вып. 2. С. 53–88.
14. Грачёв Н.И. Политическая глобализация и государственный суверенитет // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5: Юриспруденция. 2012. № 1. С. 20–26. EDN: PBWJHZ
15. Weiler J. The Constitution of Europe, «Do the New Clothes have an Emperor?» and Other Essays on European Integration. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

Сведения об авторе

ГАДИСОВ Сеймур Рамазанович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права
и процесса Поволжского института
управления имени П.А. Столыпина –
филиала РАНХиГС
Саратов, Россия
seymur01@bk.ru

Статья поступила в редакцию
02.03.2025

Одобрена после рецензирования
05.04.2025

Принята к публикации
28.04.2025

The author

Seymur R. GADISOV,
Candidate of Sciences (Law),
Docent of the Civil Law and Procedure
Department, Povolzhsky Institute
of Management named after P.A. Stolypin,
Branch of RANEP
Saratov, Russia,
seymur01@bk.ru

The article was submitted
02.03.2025

Approved after reviewing
05.04.2025

Accepted for publication
28.04.2025