ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ

УДК 323(477)
ББК 66.3(4Укр)

Т.П. Рынковой

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

T.P. Rynkovoy
Technologization of Government in Ukraine in the Context of Social and Political Transformations

Major tendencies of using managerial technologies in political sphere and activities of public authorities in Ukraine are analyzed.

Key words and word-combinations: political technologies, social sphere, public administration, Ukraine.

Анализируются основные тенденции использования управленческих технологий в политической сфере и деятельности органов государственной власти в Украине.

Ключевые слова и словосочетания: политические технологии, социальная сфера, государственное управление, Украина.

Социальная сфера – относительно самостоятельная среда жизнедеятельности общества, охватывающая отношения между различными социальными слоями, а также внутри их, между отдельными личностями, занимающими разное положение в обществе и принимающими различное участие в его жизни. Социальная сфера с позиции государственного управления – это совокупность отраслей, предприятий, организаций, которые непосредственно связаны и определяют способ и уровень жизни людей, их потребление (образование, культура, охрана здоровья и т.д.) и благосостояние [1, с. 659].

Возникает необходимость поиска форм решения, адекватных заданиям социального управления на новом этапе развития общества, и, как следствие, формулируются новые

требования к профессионализму государственных служащих, в чьих руках находятся рычаги управления социальными процессами. В настоящих условиях приобретает актуальность определение особенностей применения в современной общественной деятельности и управлении технологий как способа максимально эффективного использования материальных, технических и человеческих ресурсов для получения желаемого результата деятельности.

Социальная технология, по определению ряда специалистов, – это совокупность методов и приемов, применение которых является результативным во взаимодействии между людьми. Шире социальная технология трактуется как последовательность этапов социального взаимодействия, в ходе которой каждый субъект, принимающий участие во взаимодействии, реализует собственную управленческую стратегию относительно других и формирует социальную деятельность. Социальные технологии используются также в таком особом виде социальной инновационной деятельности, как управленческий консалтинг. Можно определить социальную технологию как структуру коммуникативных влияний, изменяющих социальные ситуации или социальные системы, в том числе и отдельного человека как единую социальную систему [2–4].

Основная цель использования социальной технологии состоит в оптимизации общественных отношений, их функционировании и развитии, жизнедеятельности социального организма в целом, а также разработке механизмов согласования интересов разных социальных групп. Целесообразно определять эту технологию как онтологический феномен, как знание и как важный элемент механизма социального управления. Как онтологический феномен социальная технология представляется общественно произведенным и закрепленным историческим опытом, своеобразным механизмом взаимодействия разных социальных групп, а также отношений человека и общества – в традициях, обычаях, праве, государственном устройстве, семейно-бытовых отношениях, общественном мнении и т.п.

Социальная технология как знание – это научное осмысление конкретных механизмов функционирования и развития общества, с учетом сложного соединения материальных, духовных, политических, правовых, национально-этнических, социально-культурных и других факторов. Как элемент механизма социального управления социальная технология выступает средством перевода требований объективных законов на язык практики социального управления и конкретных решений (нормативно-правовых актов, нормативных документов, указаний и т.п.), которые стимулируют людей к достижению поставленных целей. Современные тенденции позитивного развития социальных технологий заключаются в смещении акцентов с «обработки человека» на управление общественными отношениями – как с помощью методов согласования интересов разных социальных групп и конструктивного решения конфликтов, так и с помощью проектирования и эффективного использования объективных социальных регуляторов – социальных институтов [1, с. 659–660].

Социальная технология – это определенный способ достижения общественных целей. Ее суть заключается в поэтапном осуществлении деятельности, когда операции разрабатываются заранее, сознательно и последовательно, на основе

научных знаний. По М. Маркову, социальная технология – «это способ реализации конкретного сложного процесса путем деления его на систему последовательных взаимозависимых процедур и операций, которые выполняются однозначно» [3, с. 31].

При реализации социальной технологии субъект управления не так жестко прикован к управлению этапностью процедур и операций, как в сфере производства. Диапазон отклонений от технологической схемы у него значительно больше, чем на производстве. Но существует и определенная грань таких отклонений, при которой творческий подход переходит в субъективизм и неизбежно приводит к снижению эффективности государственного управления или же к результату, противоположному ожидаемому [2, с. 185–189].

Ранее украинское общество переживало процесс социального строительства, когда закладывались основы принципиально нового уклада общественной жизни, формировались основные его институты и организации, когда социальная организация общества находилась в процессе становления и еще только организационно закрепляла принципы, завоеванные социальной революцией. Сегодня этап социального строительства и свойственное ему становление – уже достояние истории. После того как основные социальные организации и институты общества сложились и исторически определились, задача социального строительства постепенно сменяется задачей социального управления.

Сложившаяся социальная организация не остается статичной, она постоянно трансформируется под воздействием исторических условий и человеческой деятельности и вызывает необходимость управления этим процессом исторического движения социальной организации общества. Социальное руководство, регулирование организации и управление нельзя считать новыми для государственного управления. По сути, они существовали давно, и соответственно перед ними выдвигались специальные задания социального управления и руководства.

Примерами таких видов деятельности могут служить «преобразования» объектов, конструирование, проектирование, научное исследование, руководство, управление, политика. Формы кооперации и организации в исходящих пунктах зависят от средств, процедур и объектов. Тем не менее после своего оформления они получают самостоятельность и конституируются в виде особых «организмов» и сфер деятельности. При этом каждый такой вид деятельности, с одной стороны, отделяется от других и противопоставляет себя в качестве особого и социально признанного вида, а с другой – все время «захватывает» и ассимилирует другие виды деятельности, как бы «вырывая» фрагменты других «организмов» и сфер деятельности и поглощая их.

Так, управление и руководство в структуре государственной службы приобретает черты политики, «присваивая» специфические технологии этого вида деятельности для решения своих непосредственных задач и тем самым расширяя свой управленческий арсенал.

Государственные служащие на Западе также осознают необходимость изменений в своей деятельности, связанных с усложнением сферы общественной жизни. Бывший исполнительный директор Международной организации мэ-

ров городов М. Кинг (США) говорил следующее: «Бывшая концепция, относительно которой каждый работник органов местного управления представляет интересы местного сообщества в целом и не реагирует на давление ведомств и групп, представляющих специальные интересы местного сообщества в целом, сегодня еще дальше от реальной практики, чем раньше… Сегодня глава местной администрации должен все чаще играть роль переговорщика и посредника… Политическая роль руководителя сегодня более важна и более трудна» [5, с. 76].

Усложнение структуры общественной жизни диктует новый тип задач для представителей государственной службы. Если в условиях стационарного общества любое действие государственной службы было строго нормировано и регламентировалось соответствующими инструкциями, то теперь управленческие команды в структуре государственного управления не только имеют право, но и обязаны самостоятельно решать широкий спектр заданий в рамках государственных программ. Последние, в свою очередь, выполняют функцию не жестких инструкций, а, скорее, целевых установок и рамок деятельности. Одна из таких рамок, несомненно, есть сама общественно-социальная система [6].

В Украине необходимость управления социальными процессами назрела давно, и во всех сферах осуществляются практические попытки совершить это управление еще в больших масштабах. Однако из-за отсутствия соответствующего понимания и необходимой теоретической базы эти попытки разворачиваются стихийно, в целом неэффективны и временами приводят к еще большей дезорганизации социальной жизни и систем воспроизводства, нежели это было ранее. Суть состоит в том, что разрозненные действия отдельных общественных организаций в решении социальных проблем не могут давать ощутимый результат без координации и поддержки их действий соответствующей функцией государственной службы. Рассматривая негосударственный, некоммерческий сектор как один из наиболее значимых ресурсов развития социальных систем, отметим, что государственная служба, на наш взгляд, должна при этом сохранить свои управленческие позиции в этой сфере. Это значит, что нужно с опережающими темпами внедрять и осваивать новые управленческие технологии и «научиться» при необходимости самостоятельно инициировать появление актуальных общественных проектов. Достижение этих целей и может сформировать необходимую базу для управления социальными процессами в Украине.

Таким образом, на новом этапе развития общества наиболее эффективны социальное партнерство и управление через проекты. В кризисных ситуациях, в период модернизации общества и его предыдущих состояниях, когда неизбежно возрастает роль стратегических поисковых усилий выхода из кризиса, эту функцию, как правило, выполняют социальные программы, проекты, которые способны определить оптимальное соотношение стратегических и тактических заданий, поступательность их достижения. Данные формы социального управления дают возможность оптимизировать общественные отношения, их функционирование и развитие, жизнедеятельность социального организма в целом.

Социальная технология как элемент механизма социального управления выступает средством своеобразного перевода требований объективных законов на язык практики социального управления и конкретных решений, направленных

на стимулирование людей к достижению поставленных целей. Поэтому современные тенденции развития социальной технологии смещают акцент в сторону управления общественными отношениями. Следовательно, последующие исследования стоит вести в направлении разработки подходов к становлению управленческих технологий, что является результатом утверждения системного подхода в управлении, его научного осмысления.

Украинское общество сегодня нуждается в разработке соответствующей теоретической базы для преодоления стихийности и неэффективности управления социальными процессами.

Библиографический список

1. Энциклопедический словарь по государственному управлению / сост.: Ю. Сурмин, В. Бакуменко, А. Михненко [и др.]; под ред. Ю. Ковбасюка [и др.]. Киев, 2010.

2. Государственное управление: основы теории, история и практика: учеб. пособие / В. Бакуменко, П. Надолишний, Г. Арабаджи / под общ. ред. П. Надолишнего, В. Бакуменко. Одесса, 2009.

3. *Марков М.* Технология и эфеективность социального управления. М., 1983.

4. Философия политики: крат. энцикл. слов. / авт.-сост.: В. Андрущенко [и др.]. Киев, 2002.

5. Прикладная политология: учеб. пособие / под ред. В. Горбатенко. Киев, 2008.

6. Политическая аналитика в системе публичного управления: учеб. пособие / С. Телешун, С. Семин, А. Титаренко [и др.]; под ред. С. Телешуна. Киев, 2008.

УДК 66.3(О),4(4Бел)
ББК 316.334.3(476)

М.В. Андрияшко

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

M.V. Andriyashko
Implementing the State Family Policy in the Republic of Belarus

The preliminary results of a campaign to reduce the number of children in boarding schools are analyzed. Shortcomings in the work of child welfare authorities concerning the placement of orphans are systematized.

Key words and word-combinations: orphans and children left without parental care; custody; guardianship.

Анализируются предварительные результаты кампании по сокращению численности воспитанников интернатных учреждений. Систематизированы недочеты в работе органов опеки и попечительства по устройству детей-сирот.

Ключевые слова и словосочетания: дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; опека; попечительство.

Республика Беларусь, являясь одним из первых государств, ратифицировавших Конвенцию ООН о правах ребенка 1989 г. [1], придерживается курса на реализацию наиболее полной защиты прав несовершеннолетних, в связи с чем проводит активную государственную семейную политику [2], в том числе в направлении улучшения положения детей [3].

Действующими в обозначенной сфере программными документами, в частности Про-