M.V. Bogomolov
The Institution of Legal Representation in the Modern Civil and Arbitral Litigation

The study suggests the possible directions for reforming the institute of legal representation. The criterion of professional services rendered by a judicial representative is analyzed.

Key words and word-combinations: arbitral and civil litigation, legal representation, representation services, legal institution.

Раскрываются возможные направления реформирования института судебного представительства. Исследуется критерий профессиональности услуг, оказываемых судебным представителем.

Ключевые слова и словосочетания: арбитражный и гражданский процесс, судебное представительство, представительские услуги, правовой институт.

УДК 347.9
ББК 67.410

М.В. Богомолов

ИНСТИТУТ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Современная правовая система России – это сложный комплекс, состоящий из ряда отраслей и множества правовых институтов, нуждающихся в постоянном совершенствовании.

Процессуальное право Российской Федерации не является в данном вопросе исключением – оно также требует особого внимания в вопросе реформирования, что вызвано в основном усложнением гражданского оборота и постоянным существенным ростом экономики в целом, а также объективной необходимостью постоянного повышения уровня правовой культуры общества в целом. Особое внимание следует уделить институту судебного представительства, поскольку именно он имеет своей целью обеспечивать должную реализацию общеправовых принципов в рамках указанных условий. Деятельность судебного представителя действительно крайне важна, однако она все чаще реализуется

лицами, не имеющими достаточных знаний и навыков в данной области. В связи с этим совершенно правомерен вопрос о допуске желающих к деятельности судебного (процессуального) представителя.

Судебный (процессуальный) представитель (далее представитель) – лицо, оказывающее на возмездной или безвозмездной основе услуги по представлению интересов физических и юридических лиц в рамках судебного процесса и имеющее надлежаще оформленные полномочия.

По смыслу действующего в Российской Федерации процессуального законодательства (глава 5 ГПК РФ, глава 6 АПК РФ) следует: быть представителем по гражданским или арбитражным делам может любое полностью дееспособное лицо [1; 2]. Однако в данном правиле имеются исключения, в основном обусловленные особым родом профессиональной деятельности субъекта или его положением как субъекта, наделенного властью (ст. 51 ГПК РФ, ст. 60 АПК РФ).

Необходимо отметить, что российское право не всегда было столь лояльно в вопросе допуска к представительской деятельности. На стадии зарождения института процессуального представительства она была разрешена со значительными ограничениями (Псковская судная грамота, ст. 58) [3; 4]. Затем в предсоветский и советский периоды была запрещено для определенных категорий лиц (женщины и евреи). В настоящее же время судебное представительство является открытой – свободной от ограничений – деятельностью (за исключением оговоренных случаев).

Научный интерес представляет ответ на вопрос: насколько существующее положение вещей приемлемо и, что важнее, насколько оно отвечает требованиям современного российского общества, потому что именно эта информация позволит выявить основные проблемы судебного представительства в Российской Федерации, определить предпочтительные векторы дальнейших исследований.

Сегодня участие квалифицированного представителя на той или иной процессуальной стороне при рассмотрении гражданского или арбитражного дела зачастую предопределяет исход судебного разбирательства. Современный представитель не только замещает представляемую им сторону, но, по мнению ряда авторов, призван, равно как и адвокат, содействовать установлению справедливости, способствовать скорейшему полному и верному рассмотрению дела [5; 6]. В рамках современного судопроизводства все чаще рассматриваются ситуации, грамотное разрешение которых зачастую определяет дальнейшую судьбу участника процесса. К таковым, в частности, без сомнения можно отнести дела, связанные с признанием прав на объекты недвижимости, об оспаривании сделок, о несостоятельности (банкротстве) должника, о взыскании существенных (больших) сумм денежных задолженностей; дела с участием социально незащищенных субъектов общества и другие, которые, по мнению автора, можно объединить термином «дела с высокой социальной значимостью».

Участие неквалифицированного представителя какой-либо из сторон потенциально может причинить непоправимый вред благосостоянию представляемой им стороны. К сожалению, современное российское право не предусматривает решения данной проблемы, законодатель лишь оставляет нуждающимся в правовой защите субъектам право на самостоятельный выбор процессуально-

го представителя. А поскольку действующее законодательство не устанавливает определенного образовательного или иного ценза для лиц, занимающихся представительской деятельностью (в суде), зачастую в погоне за экономией собственных средств процессуальная сторона, нуждающаяся в юридической помощи, обращается за ней к неквалифицированному, «бюджетному» специалисту. Это в большинстве случаев приводит к неблагоприятным для представляемого субъекта последствиям.

Выход из сложившейся ситуации, по нашему мнению, заключается во внедрении обязательного принципа «процессуально-представительской деятельности, оказанной на профессиональной основе, при рассмотрении категории дел с высокой социальной значимостью».

Так, под «процессуально-представительской деятельностью, оказанной на профессиональной основе» следует понимать следующее:

1. Представительские услуги, оказываемые юридическими лицами как коммерческими так и некоммерческими, поскольку условие возмездности не имеет существенного значения. Оказание данными субъектами представительских услуг на профессиональной основе обусловлено самой правовой природой оказывающего их субъекта.

2. Процессуально-представительские услуги, оказанные физическим лицом (на основании заключенного договора) на возмездной или безвозмездной основе, за исключением случаев законного представительства, представительства близких родственников, представления чьих-либо интересов в качестве выполнения трудовой или служебной функции.

Раскрыв принцип «профессиональности» оказываемых услуг, можно перейти ко второму этапу реализации предлагаемой концепции «процессуально-представительской деятельности, оказанной на профессиональной основе». Данный этап выражается в создании определенной «системы допуска» для занятия практикой процессуального представительства на профессиональной основе, базирующейся на комбинации конкретных условий, и прежде всего установления образовательного ценза – обязательного наличия у лица, занимающегося процессуально-представительской деятельностью на профессиональной основе, среднего или высшего профессионального образования (юридического). Однако данное условие, не подкрепленное ничем иным, не принесет желаемого результата, поскольку в действительности лишь установит на процессуальное представительство монополию со стороны лиц, имеющих юридическое образование. В связи с этим, на наш взгляд, необходимо разработать специальный курс обязательной дополнительной профессиональной подготовки в области процессуального представительства по «делам с высокой социальной значимостью» с последующей сдачей квалификационных экзаменов. В случае положительного результата экзаменуемый получал бы право осуществлять представительскую деятельность по указанной категории дел, подтверждением чему должно служить соответствующее свидетельство, выданное, например, Минюстом РФ для обеспечения организации учета таковых лиц. Кроме того, предполагается также и переаттестация каждые пять лет.

Надлежит также создать механизм привлечения профессионального пред-

ставителя к ответственности (если не уголовной, то административной) как субъекта, осуществляющего особую, специфическую деятельность. Предполагаемая ответственность должна включать такие виды наказания, как штраф, гражданско-правовая ответственность, дисквалификация. Представляется целесообразным разработать и принять кодекс профессиональной этики, обеспечив его работу на практике.

Возникающие при реализации данного предложения издержки можно покрыть путем установления определенных обязательных платежей за выдачу свидетельства на право заниматься представительской деятельностью на профессиональной основе и его последующее продление, а также за обучение на образовательных курсах дополнительной профессиональной подготовки.

Подводя итоги, следует отметить, что современное российское законодательство, на наш взгляд, в целях достижения справедливости, повышения правовой культуры общества, профессионализма в области правоприменения, а главное, уровня социальной защищенности лиц, нуждающихся в правовой помощи, должно установить дополнительные обязательные критерии для кандидатов в процессуальные представители.

Итак, при реализации изложенной концепции («процессуально-представительской деятельности, оказанной на профессиональной основе») ожидается существенный рост уровня профессиональной подготовки судебных представителей по «делам высокой социальной значимости», поскольку сам факт соответствия лица определенному образовательному цензу, наличие у него достаточных знаний и профессиональных навыков для сдачи установленного экзамена практически исключат доступ неподготовленных лиц к деятельности судебного представителя. Формируется реально действующий механизм привлечения судебного представителя к ответственности за ненадлежащее или халатное исполнение взятых на себя обязательств. Будут созданы условия для последующей легализации работы представителя в рамках налогового законодательства; активизируется деятельность представителя как субъекта судебного процесса, способствующего наиболее верному и скорому разрешению рассматриваемого дела. Но главное, существенно возрастет уровень защищенности субъектов, нуждающихся в квалифицированной юридической помощи от некачественно оказанных юридических услуг.

При этом предлагаемая концепция не нарушает конституционных прав граждан на доступ к правосудию или квалифицированную правовую защиту, так как не исключает возможности личного участия в процессе, законного представительства, а лишь устанавливает в разумных пределах дополнительные критерии, призванные отвечать высокой значимости отдельных правовых ситуаций. Более того, изложенная концепция в действительности является лишь одним из возможных вариантов решения задачи повышения уровня профессионализма судебных представителей.

Библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Рос. газ. 2002. 27 июля, № 137.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ // Рос. газ. 2002. 20 нояб., № 220.

3. *Васьковский Е.В.* Организация адвокатуры. СПб., 1893. Т. 1.

4. *Алексеев А.Г.* Псковская судная грамота. Текст. Комментарий. Исследование. Псков, 1997.

5. Гражданский процесс: учебник / ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2006.

6. *Бойков А.Д., Капинус Н.И.* Адвокатура России: учеб. пособие. М., 2000.

7. Гражданский и арбитражный процесс, нотариат, обязательственные правоотношения: образцы док. / под ред. В.В. Яркова. М., 1998–2000.

D.V. Sazonova
The Role of the Legal Technique in Lawmaking of State Power and Local Self-Government Bodies

Issues of improving legal technologies of normative-legal documents preparation are covered. The proposals to improve the requirements to the legal techniques aimed at improving the quality of new legal documents are elaborated.

Key words and word-combinations: legal document, law, legal technique, the language of the law, the interpretation of norms of the law.

Раскрываются вопросы совершенствования юридической техники подготовки нормативно-правовых документов. Разработаны предложения по совершенствованию требований к юридической технике, направленные на повышение качества создаваемых юридических документов.

Ключевые слова и словосочетания: юридический документ, закон, юридическая техника, язык закона, толкование норм закона.

УДК 340.1
ББК 67.0

Д.В. Сазонова

РОЛЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ В ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Современный гражданин все активнее вовлекается в сферу действия права, именно поэтому гражданам важно не только знать свои права, но и уметь их защищать, добиваться осуществления на практике. В настоящее время гражданам все чаще приходится иметь дело с многочисленными юридическими документами, судебными и административными процедурами.

В процесс развития законотворчества вовлечено большое число государственных органов и должностных лиц, общественных объединений, юристов, специалистов разных отраслей знаний. Профессиональными стали парламент страны, представительные органы субъектов РФ, основной формой деятельности которых является законотворчество. И если раньше республики имели определенный