существующие коллизии, перевести декларативную ответственность в реальную плоскость.

Институт публичной власти должен соответствовать реальным условиям рыночной экономики, нравственности, международной ситуации. В целях повышения эффективности его функционирования, оптимизации правового регулирования властеотношений необходимо, во-первых, законодательное закрепление правовых пределов ее деятельности, во-вторых, неукоснительное соблюдение властью уже существующих правовых ограничений.

O.A. Romanovskaya Monograph Review: *Zorin V.Yu.* Ethno-Politics in Contemporary Russia. Articles. Speeches. Interviews. Saratov: Stolypin Volga Region Institute, 2012. – 132 pp.

УДК 323.1 (470+571)
ББК 66.094(2Рос)

О.А. Романовская

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: *Зорин В.Ю.* Этнополитика в современной России: статьи, выступления, интервью. – Саратов: Поволжский институт им. П.А. Столыпина, 2012. – 132 с.

Стремление к этноконфессиональному единству Российской Федерации требует открыто говорить о сложности и важности этнополитики в современной России. Научная рефлексия, несомненно, является необходимым условием для квалифицированной выработки сценариев и рекомендаций, имеющих целью уменьшение внутринациональных проблем (этнического и иных видов рисков) , которые неизбежны в результате изменений, наблюдаемых в этносфере современной России. От качества осмысления и гуманитарной концептуализации этничности, репрезентативности получаемых данных зависит очень многое в сфере государственной национальной политики.

Актуальность научно-практического рас-

смотрения проблем становления и развития этнополитики в таком многонациональном государстве, как Российская Федерация, сомнений не вызывает. Она продиктована насущной необходимостью обстоятельного анализа протекающих в современной России этносоциальных и этнополитических изменений как на уровне федерального центра, так и на региональном уровне.

Предлагаемый читателю сборник статей, выступлений и интервью Владимира Юрьевича Зорина имеет не много общего с академическими исследованиями, так как размещенные автором тексты создавались «в рабочем порядке», о чем и сказано в предисловии, написанном академиком РАН В.А. Тишковым. Авторские статьи объединены внутренней потребностью решить ряд задач, связанных с государственной национальной политикой в России на современном этапе.

В.Ю. Зорин справедливо отмечает, что теории и дискурсы, которые стремятся узаконить политику, исключающую людей из «общества» на основе критериев этноконфессиональной несовместимости, создают явное настроение социокультурной атмосферы России начала XXI столетия (с. 6– 40) . Этноконфессиональная нетерпимость как общественный феномен вписывается в повседневные практики насилия, презрения, унижения, дискриминации. Всякий практический деятель – политик, администратор, управленец, общественник, ученый-полевик, эксперт-аналитик – постоянно сталкивается с этой «материей».

Существует два крайних полюса отношения к проблеме. Один – игнорировать реальную специфику России, другой – мифологизировать в духе идей об «уникальности» и апофатической непостижимости. Нам импонирует позиция автора, стремящегося связать нитями зависимостей, причин и следствий российские аргументы в диалоге культур против конфликта цивилизаций (с. 41– 60) .

Раздел «Выступления» (с. 61– 108) содержит богатый эмпирический материал, лишенный дескриптивной неадекватности, так как перед читателем – исследовательская мысль, движимая от явления к сущности. Мы разделяем авторское мнение о необходимости принятия закона, предусматривающего ужесточение наказания за пропаганду сепаратизма, призывы к сецессии и распаду государства. Однако, на наш взгляд, убежденность В.Ю. Зорина в методологической непогрешимости программной статьи экс-Председателя Правительства РФ Владимира Путина «Россия: национальный вопрос» (Независимая газета. 2012. 23 янв.) наводит на размышления об инерции причинного «мышления по аналогии».

Современное российское общество характеризуется отсутствием готовых нравственных рецептов, предоставляет человеку множество возможностей выбора, реализация которых вовлекает его в различные противоположные связи и отношения, усложненные режимы деятельности. Именно здесь и проявляется необходимость в глубокой научной рефлексии, направленной на выявление основных тенденций развития российских регионов с учетом сложившихся широких культурно-исторических и социально-политических контекстов. Текст выступления В.Ю. Зорина «Нужен закон против пропаганды сепара-

тизма» (с. 105) содержит вопрос «Разве допустимы в нашем федеративном государстве дискуссии на темы «Хватит кормить Кавказ», «Нужны ли нам Курилы» и прочая пропаганда сецессии?». Автор считает, что подобные дебаты – это уголовно наказуемые деяния, а не демократия. Полагаем, что убеждения автора способны породить еще более драматическую дискуссию, чем суть самих приведенных им лозунгов.

Завершает книгу раздел «Интервью» (с. 109– 131) , в котором В.Ю. Зорин размышляет об этноконфессиональной ситуации в стране, «добавляет» этнические штрихи в партийную палитру, в качестве эксперта высказывается о результатах переписи населения 2010 г.

Интересная часть и сильная сторона рецензируемой работы – это то, как автор оперирует генерализованными понятиями «полевых» исследований. Богатая эмпирика, собранная В.Ю. Зориным, убедительно доказывает, что только творческое состояние позволяет выйти на высокий уровень аналитических обобщений. Автор наглядно показывает: прежде чем что-либо реформировать в таком государстве, как Россия, в том числе и сферу межэтнических отношений, нужно точно представлять точку отсчета и знать не только формальные механизмы функционирования этничности, но и «подводные течения», то есть конкретику во всех ее значимых проявлениях.

Несомненно, автор сборника статей, выступлений и интервью хорошо видит проблемное поле государственной внешне «нейтральной» позиции безразличия к этнической идентичности. Официально эта позиция призвана гарантировать «равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности и языка». Однако при управлении этносферой необходимо, как это ни сложно, в каждом конкретном случае учитывать баланс исторически преемственного и нового и при этом чувствовать пределы эластичности системы в целом.

В.Ю. Зориным небезосновательно отмечается, что гармонизация всех вариантов этнической темпоральности вполне возможна на адекватной социальной основе. Но только в том случае, если системообразующий этнос представлен высшей по отношению к другим этнической формой и находится на соответствующей стадии социального развития.

Практическая значимость авторской рефлексии, на наш взгляд, бесспорна. Тексты, составившие сборник «Этнополитика в современной России», могут быть востребованы и использованы субъектами политического процесса различного уровня. Они будут полезны в практической деятельности специалистам миграционных служб, лидерам национально-культурных автономий, политическим лидерам и консультантам для выработки эффективных стратегий и технологий в области государственной политики, в сфере межэтнических коммуникаций.