посредников фондового рынка. Методы функционального регулирования связаны с установлением правил операций на фондовом рынке и отражают принципы деловой этики, что крайне важно при поддержке ликвидности и прибыльности деятельности. Методы институционального регулирования востребованы при установлении требований к размеру собственных средств участников фондового рынка, при регулировании структуры активов и пассивов, при ограничении рискованных операций. Меры по регулированию посредников на фондовом рынке должны быть направлены на ранжирование норм в зависимости от услуг, выполняемых посредниками. Модернизация регулирования фондового рынка в России создаст условия для реализации концепции партнерского взаимодействия в системе институционального регулирования фондового рынка.

**Библиографический список**

1. *Рубцов Б.Б.* Современные фондовые рынки. М., 2007.
2. *Лившиц И.М.* Регулирование фондового рынка в Европейском сообществе: образец или ориентир для международного сотрудничества // Закон. 2009. № 2.

**D.A. Gavrilin**
**The Influence of Transformation Processes of the Russian Economy on Employment**

The employment of the population and the influence of transformation processes on its development is examined. Special attention is paid to the analysis of new forms of employment.

*Key words and word-combinations:* transformation processes of the economy, social-labor relations, employment, labor market.

Исследуется занятость населения и влияние трансформационных процессов на ее развитие. Особое внимание уделяется анализу новых форм проявления занятости.

*Ключевые слова и словосочетания:* трансформационные процессы в экономике, социально-трудовые отношения, занятость, рынок труда.

УДК 331.5
ББК 65.24

***Д.А. Гаврилин***

# ВЛИЯНИЕ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ НА ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

Формирование и развитие любой сферы экономической системы во многом связаны с занятостью населения и ее эффективностью. Реформы и экономические преобразования последних лет активно затронули финансовую систему России, отношения собственности, инвестиционные процессы, тем не менее занятость как основной макроэкономический элемент социально-экономической системы достаточно опосредованно исследовалась в рамках этих процессов. Основные направления научных исследований занятости и ее влияния на развитие экономической системы в

условиях развития трансформационных процессов остаются недостаточно охваченными. Это объясняется устоявшимся, традиционно применяемым отраслевым методом анализа занятости. Системный анализ и сферальный подход к исследованию занятости используются экономистами в значительно меньшей степени. Необходимо отметить, что в экономической литературе (как советской, так и современной) проблема занятости не занимала сколь-нибудь заметного места.

Занятость, как правило, определяют как комплекс социально-экономических отношений активной части населения, непосредственно связанных с участием в трудовой деятельности. Этот комплекс включает в себя характеристики степени трудового участия, а также реализации потребностей работника, работодателя и общества в целом и является основным элементом трудовых отношений.

В то же время занятость можно охарактеризовать как часть социально-экономической системы, определяющую основные направления развития общества. При этом значительная часть экономических, социальных и демографических процессов и явлений в какой-то степени связана с отношениями занятости либо выступает результатом этих отношений. Основываясь на данном положении, занятость, в условиях трансформационных процессов в российской экономике под влиянием институциональных и социально-экономических преобразований, можно рассматривать как своеобразный индикатор эффективности экономических реформ, национального благополучия и качества жизни.

Трансформационные процессы в рыночной экономике современной России вносят существенные изменения в содержание трудовых отношений и отношений занятости, распределяя различные аспекты данных категорий по разным сферам экономики. В такой ситуации целесообразно регулирование занятости посредством использования методов детального анализа экономических преобразований.

Учитывая условия трансформации российской экономики, важно выделить несколько основных тенденций, на которые следует обратить особое внимание при экономическом и правовом регулировании занятости.

Первая из них связана с появлением новых форм занятости (например, виртуальной занятости), никоим образом не связанных с конкретным рабочим местом, регламентом рабочего времени, трудовым распорядком и должностными инструкциями. Такие формы занятости уже сегодня охватывают огромный спектр субъектов экономической системы. Вторая тенденция заключается в существенной доле использования завуалированных схем аутсорсинга и аутстаффинга, требующих законодательного закрепления [1]. Третью тенденцию олицетворяет собой «теневая занятость», подразумевающая использование мошеннических схем в теневом бизнесе и не позволяющая достоверно оценить реальное положение рабочей силы на рынке труда. Четвертая тенденция связана с низким уровнем защищенности занятости и выражается в несоблюдении работодателем четких процедур найма и увольнения работников, институциональной незащищенности рабочего места, нестабильности занятости [2].

Именно эти тенденции и свидетельствуют о занятости как системе социально-экономических отношений, развивающихся в рамках преобразований в обществе, и необходимости совершенствования методов регулирования занятости под влиянием экономических реформ.

Анализируя занятость как индикатор качества экономических преобразований, необходимо отметить, что на самой занятости влияние данных изменений отразилось незначительно. В целом сохранился ее нерыночный характер с отраслевой и профессиональной структурой. Лишь в отдельных сферах наблюдаются признаки постиндустриальной структуры с соответствующей оценкой квалификационного интеллектуального потенциала работников. Наряду с причастностью к отдельным сферам экономической системы подобные признаки носят еще и территориальный характер, встречаясь, как правило, в крупных мегаполисах, где по сравнению с провинцией в значительной мере усилена активность кадровых служб частной формы собственности.

В настоящее время формирование в России системы занятости и рынка труда определены двумя основными причинами. Во-первых, социально-трудовые отношения в частности, как и рынок труда в целом, трансформируются лишь в результате значительных общих макроэкономических преобразований системы. В связи с этим определяется значительный временной интервал от первых преобразований до последующих, что зависит от сложившихся экономических, социальных, политических и психологических взглядов и общественных устоев. Во-вторых, в российском обществе отсутствует целостное восприятие системы занятости населения, связанное с недостаточным исследованием экономической активности трудового потенциала, трудовой мотивации, социальной защищенности граждан, отраслевой и профессиональной структуры рабочей силы.

В данной ситуации не стоит всецело полагаться на то, что рынок труда самостоятельно отрегулирует систему занятости населения. Рынок труда можно скорее рассматривать как важнейший элемент системы занятости, преобразующий занятость в условиях трансформации российской экономики, однако в рамках и под воздействием ранее сложившейся системы, с ее базовыми показателями и характеристиками. Это еще раз подтверждает, что в эффективной рыночной экономике занятость является индикатором, отражающим степень сбалансированности работы механизма спроса и предложения рабочей силы.

Наибольшей степени эффективности тенденция преобразования занятости в рамках трансформации российской экономики может быть достигнута при условии активного включения занятости в социально-экономические программы развития страны. При условии рассмотрения занятости в качестве неотъемлемой части социально-экономических программ можно утверждать о формировании в обществе одного из критериев социально ориентированной экономики.

Занятость связана не только с экономическими, но и социальными, политическими и демографическими процессами, отражающими общественное настроение и состояние системы в целом. Социально ориентированная система определяется сформировавшимся в обществе балансом полной и эффективной занятости; равенством возможностей и ответственности граждан при реализации права на труд, основанном в первую очередь на принципе добровольности трудовой деятельности; беспрепятственным изменением и перемещением рабочей силы между сферами деятельности, различными отраслями и профессиями; высоким уровнем трудовой мотивации и заинтересованности работников в результатах труда, направленных на улучшение качества жизни; эффективной системой социальной защищен-

ности в сфере занятости. Таким образом, эффективность занятости связана со всеми указанными процессами и включает в себя такие социальные приоритеты, как уровень здоровья нации, рост образовательного и профессионального уровня, действенность социальных гарантий и норм, социально-политическую стабильность, а также стабильность доходов и рост благосостояния населения.

Поиск экономистами направлений решения проблем занятости обнаружил нестандартные формы ее проявления. Тем не менее повышение занятости в данном случае не связано с увеличением количества рабочих мест, а происходит за счет сокращения рабочего времени, распределения должностных обязанностей между несколькими работниками. Данные формы занятости принято называть гибкими. Их разделяют на несколько типов: первый подразумевает занятость в режиме неполного рабочего времени (в том числе сезонная и любая другая ниже государственного норматива рабочего времени); второй – занятость в режиме рабочего времени нестандартной формы (работа по краткосрочным контрактам и договорам гражданско-правового характера, т.е. работа, носящая случайный характер); третий – занятость в режиме нестандартного рабочего места (работа на дому и т.п.); четвертый тип гибкой формы занятости – самозанятость (а именно, без определенных формальных трудовых отношений; ее часто разделяют по причастности к сельскохозяйственной отрасли).

Все рассмотренные типы и формы, так или иначе, находят свое выражение в складывающемся в России институте нестандартной занятости. Необходимо выделить принципиально новую форму ее проявления – дистанционную занятость, разделяемую экономистами на несколько подвидов:

– смешанная занятость – когда основные обязанности выполняются работником вне формального рабочего места на территории работодателя, но периодически необходимо присутствие работника в офисе для согласования определенных рабочих моментов;

– мобильная форма – непосредственно связана с использованием современных технологий и средств коммуникаций вне дома или офиса;

– удаленная занятость – определена спецификой рода деятельности либо экономическими преимуществами организационного процесса;

– надомная занятость – может включать в себя как высококвалифицированный труд, так и труд низкой квалификации; в эту же группу относят дистанционное обслуживание клиентов и «фриланс»-надомную работу внештатных сотрудников в рамках заключенных договоров с заказчиком [3].

Часть рассмотренных форм занятости можно определить как занятость в неформальном секторе экономики или не связанная с уплатой налогов деятельность граждан в незарегистрированных хозяйственных структурах. К видам деятельности в данном секторе, так называемой «теневой занятости», чаще всего относят частные медицинские услуги, уроки на дому, консультации и репетиторство, строительно-ремонтные работы, ремонт автомобилей, бытовой техники и одежды, пошив одежды, посреднический и мелко-торговый бизнес, нелегальный бизнес (сфера досуга, казино). Среди причин роста теневой занятости следует отметить повсеместные нарушения работодателями трудового законодательства Российской Федерации в части кадрового учета сотрудников, тенденции разви-

тия объема добровольной незанятости части населения, развитие доли формальной занятости, приносящей доход без личного трудового участия.

Занятость в неформальном секторе приобрела массовый характер. В связи с этим в настоящее время в России следует уделить особое внимание «теневой занятости» и занятости в неформальном секторе экономики, поскольку именно они несут в себе регулирующую функцию социально-трудовых отношений в системе занятости населения.

Неформально занятые работники характеризуются как «…лица, не зарегистрировавшие в соответствии с законодательством экономическую деятельность и не платящие налогов» [4, с. 86]. В развитие темы следует определить неформальный сектор экономики как совокупность всех видов экономической деятельности, как правило, запрещенных законодательством, не учитываемых налоговыми, пенсионными, социальными, статистическим и прочими государственными регулирующими и контролирующими службами. Таким образом, неформальный сектор экономики представляет собой некое противостояние формальному. Именно занятость в неформальном секторе, а также новые нестандартные формы проявления занятости определяют развитие всей экономической системы современной России.

Системный анализ занятости в переходной экономике России на фоне трансформационных процессов в производственной сфере, финансовой системе, в отношениях собственности, кадровой политике позволяет сделать вывод, что система социально-трудовых отношений характеризуется не только ростом социальной напряженности и неполной занятости, но и снижением уровня мотивации к труду, а также ухудшением трудовой морали, деквалификацией рабочей силы и снижением профессиональных навыков на фоне общего расширения теневой экономики и неформального сектора.

Отношения на рынке труда имеют социально-экономический характер и затрагивают проблемы значительной части населения. Занятость выступает одним из условий качественного и количественного воспроизводства населения, так как влияет на качество жизни, затраты, связанные с отбором, подготовкой и переподготовкой кадров, трудоустройством, потерей работы. Столь серьезная роль занятости в социально-экономической системе влечет за собой настоятельную потребность в активном исследовании проблем безработицы и политики занятости. Адекватная и актуальная, научно обоснованная оценка экономической активности, трудового потенциала, трудовой мотивации, социальной защищенности граждан, отраслевой и профессиональной структуры рабочей силы должна быть положена в основание принятия решений по социально-экономическому оздоровлению России.

**Библиографический список**

1. *Збышко Б.Г., Лучицкая* Л.Б. Занятость населения в России: правовое регулирование // Экономические и социальные проблемы России: сб. науч. трудов. М., 2011. № 2. С. 46–53.

2. *Соболева И., Лакунина Л.* Социальная защищенность в сфере труда: тенденции распределения и зоны уязвимости // Общество и экономика. 2010. № 1. С. 101–124.

3. *Ларкина Е.А.* Институт нестандартной занятости на российском рынке труда// Актуальные проблемы современной экономики: сб. науч. статей. Саратов, 2010. С. 53–60.

4. Экономика и социально-трудовые отношения / под ред. Г.Г. Меликьяна, Р.П. Колосовой. М., 1996.